



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 2 Pv 83/16/1105-4
EEČ: 2-12-451-2017

Bratislava V 07.08.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

povolanie: XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX V zo dňa 7.6.2016, spisová značka 2 Pv 83/16/1105, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený dňa 09.10.2015 v čase asi o 10.10 hod. v Bratislave na Kopčianskej ulici pri výkopových prácach na stavbe Skladovo-obchodného objektu na parcele č. 3083/17 v ochrannom pásme železničnej trate ako vedúci stavby nedodrжал záväzné podmienky na uskutočnenie stavby, následkom čoho došlo lyžicou bagra v hĺbke 1,5 m pod zemou k neúmyselnému preseknutiu 3 ks podzemných zabezpečovacích a signalizačných káblov číslo: 1048-7 párový, 879-24 párový a 802-30 párový, ktoré slúžia k napájaniu zabezpečovacieho zariadenia medzi železničnými stanicami XXXXX – Petržalka a Kittsee Rakúsko, čím došlo k ohrozeniu bezpečnosti

a plynulosti železničnej dopravy a meškaniu vlakov z dôvodu obmedzenia prevádzky železničnej dopravy, čím XXXXX

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX V zo dňa 7.6.2016, spisová značka 2 Pv 83/16/1105, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Oddelenia železničnej polície PZ XXXXX železničnej polície Krajského riaditeľstva PZ v Bratislave pod spis. XXXXX podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin Poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že:

dňa 09.10.2015 v čase asi o 10.10 hod. v Bratislave na Kopčianskej ulici pri výkopových prácach na stavbe Skladovo-obchodného objektu na parcele č. 3083/17 v ochrannom pásme železničnej trate ako vedúci stavby nedodrжал záväzné podmienky na uskutočnenie stavby, následkom čoho došlo lyžicou bagra v hĺbke 1,5 m pod zemou k neúmyselnému preseknutiu 3 ks podzemných zabezpečovacích a signalizačných káblov číslo: 1048-7 párový, 879-24 párový a 802-30 párový, ktoré slúžia k napájaniu zabezpečovacieho zariadenia medzi železničnými stanicami XXXXX – Petržalka a Kittsee Rakúsko, čím došlo k ohrozeniu bezpečnosti a plynulosti železničnej dopravy a meškaniu vlakov z dôvodu obmedzenia prevádzky železničnej dopravy, čím XXXXX

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry pre Bratislavu V sp. zn. 2Pv 83/16/1105--11 zo dňa 07.06.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 02.07.2016, bolo trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX podmiennečne zastavené podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov. Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, **skúšobná doba trvala od 02.07.2016 do 02.07.2017.**

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania bolo zisťované, či obvinený XXXXX v jej priebehu viedol riadny život.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistil, že obvinený v priebehu plynutia skúšobnej doby nebol súdne trestaný a taktiež nie je proti nemu aktuálne vedené trestné stíhanie pre podozrenie zo spáchania iného

trestného činu (lustrácie v systéme AVÍZO, DVS). Obvinený má vo Výpise z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR v skúšobnej dobe evidovaný jeden priestupok, a to zo dňa 07.04.2017 – Povinnosti vodiča – podľa § 3 ods. 2 písm. b) Zák. č. 8/2009 Z.z. (žltá súvislá čiara) – bloková pokuta vo výške 20,-Eur.

Obvinenému nebola v rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uložená povinnosť nahradiť spôsobenú škodu, nakoľko obvinený škodu už uhradil pred rozhodnutím v plnej výške uplatneného nároku.

Vzhľadom k vyššie uvedenému konštatujem, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby, ktorá mu bola stanovená, viedol riadny život, pričom spáchanie vyššie uvedeného jedného priestupku, vzhľadom na spáchaný trestný čin a závažnosť spáchaného priestupku a jeho ojedinelosť a druh, nepovažujem v tomto prípade za relevantné a tak závažne, aby bolo potrebné v trestnom stíhaní obvineného pokračovať, a keďže obvinený splnil všetky predpoklady uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol som tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Eštok
prokurátor