



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 4 Pv 196/14/1105-20
EEČ: 2-12-457-2016

Bratislava V 03.12.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX V zo dňa 23.10.2014, spisová značka 4 Pv 196/14/1105, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

obvinený XXXXX dňa 02.03.2014 v čase asi o 17.00 hod. na lúke pri XXXXX na Starhadskej ulici v Bratislave, po predchádzajúcej slovnej potýčke s poškodeným XXXXX vytiahol plynovú pištoľ XXXXX čiernej farby, s výrobným číslom XXXXX, ktorú priložil poškodenému XXXXX k spodnej časti hlavy pod bradu, pričom túto zbraň tam pridržal asi 3-4 sekundy, kým naňho nezakričala jeho priateľka nech neblázni, a na základe toho potom zbraň zložil dole. Uvedené konanie vzbudilo u poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX vážnu obavu o svoj život a zdravie

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX V zo dňa 23.10.2014, spisová značka 4 Pv 196/14/1105, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ z OR PZ OPP OO Petržalka-juh XXXXX V uznesením sp. zn. XXXXX dňa 02.03.2014, podľa §-u 199 ods.1 Tr. por. začal trestné stíhanie a dňa 03.03.2014 podľa §-u 206 ods. 1 toho istého zákona trestne stíhal XXXXX ako obvineného zo spáchania prečinu nebezpečného vyhrážania podľa §-u 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie §-138 písm. a) Tr. zákona, na tom skutkovom základe ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení prípravného konania predložil poverený príslušník z OR PZ XXXXX V, OPP OO PZ Petržalka-juh na tunajšiu prokuratúru spisový materiál, spolu s návrhom na podmiennečné zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX.

Preskúmaním predmetného návrhu spolu so spisovým materiálom som dospel k záveru, že tento je možný. Obvinený XXXXX bol trestne stíhaný pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa §-u 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, s poukazom na §-138 písm. a) Tr. zákona, ktorý je v osobitnej časti Trestného zákona prečinom so sadzbou v rozpätí 6 mesiacov až tri roky, čím sú splnené podmienky na postup podľa §-u 216 ods. 1 Trestného poriadku, teda že ide o konanie o prečine, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov. Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi pred povereným príslušníkom vyhlásil, že spáchal skutok, čo potvrdil aj osobne doručeným vyhlásením na tunajšiu prokuratúru, čím je splnená i podmienka uvedená v ustanovení §-u 216 ods. 1 písm. a) Tr. por., teda, že sa obvinený k trestnému činu priznal a s podmiennečným zastavením trestného stíhania súhlasí.

Vzhľadom k splneniu podmienok na postup podľa §-216 Tr. por. bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX podmiennečne zastavené. Bola mu určená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 11.11.2014.

Po uplynutí skúšobnej doby skúmala tunajšia prokuratúra správanie sa obv. XXXXX, pričom po doručení správ z Okresného úradu, odbor všeobecnej vnútornej správy a odpisu registra trestov neboli zistené nové záznamy.

Podľa §- 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračujem. O osvedčení alebo pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti preto konštatujem, že obv. XXXXX sa po uplynutí skúšobnej doby osvedčil v súlade s §-u 217 ods. 1 Tr. poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miroslav Drozd
prokurátor