



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 3 Pv 139/22/1105-82
EEČ: 2-12-518-2023

Bratislava V 21.03.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: zasahovanie do nezávislosti súdu podľa § 342 odsek 1
Trestného zákona
prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2
písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: zasahovanie do nezávislosti súdu podľa § 342 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného
zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

bod 1/

obvinený XXXXX z doposiaľ nezisteného miesta odoslal zo svojho elektronického zariadenia z ním používanej e-mailovej adresy XXXXX dňa 24. apríla 2022 v čase o 21:45 hod. e-mail, ktorého menovitým adresátom okrem iných osôb, najmä sudcov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, bol predseda senátu trestnoprávneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky XXXXX - poškodený XXXXX (ďalej

len: „poškodený“), služobná e-mailová adresa XXXXX.XXXXX a to v znení: „Dobrý deň, pán XXXXX, v právnom štáte nemôžu končiť nevinní ľudia na základe svedeckých výpovedí usvedčených zločincov v kolúznej väzbe a tráviť tam roky svojho života... V právnom štáte sa nemôže sudca najvyššieho súdu prispôbovať (svojimi rozhodnutiami/ potrebám psychicky chorého vyznávača NSDAP menom Igor...Pokiaľ nejaký sudca(sudcovia Najvyššieho súdu SR takto funguje a na základe jeho rozhodnutí a konania končia nevinní ľudia vo väzení /opakovane/, takýto zopsutý sudca a človek skončí časom v tom väzení sám, ale to už nebude kolúzna väzba. Máte sa na čo tešiť pán XXXXX. XXXXX PS: Asi ste si to ešte nevšimol, ale pár miliónov ľudí je tu skutočne nahnevaných. A na nasratých ľudí už žiadne zastráňovanie platiť nebude !! To by ste mal jasne vysvetliť aj Vášmu kamarátovi Igorovi, či Danielovi...“, s uvedením predmetu e-mailu: „ Trestné oznámenie — XXXXX“, ktorý si poškodený prečítal dňa 25.04.2022 v sídle trestnoprávneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky nachádzajúceho sa na adrese Panónska cesta č. 11 Bratislava - Petržalka, kde z vyššie uvedeného konania obvineného XXXXX, jeho vyjadreniami, vyplynuli voči poškodenému vyhrážky minimálne spôsobením inej ťažkej ujmy - väzobné trestné stíhanie, výkonom trestu odňatia slobody a ďalším doposiaľ nešpecifikovaným konaním, zo strany presne nezistených osôb stotožňujúcich sa s názorom obvineného, čím tak vyššie popísaným konaním vzbudil obvinený u poškodeného dôvodnú obavu a súčasne sa popisovanými vyhrážkami snažil pôsobiť na poškodeného, aby si nesplnil svoju povinnosť, vyplývajúcu mu ako sudcovi v konaní pred súdom a nerozhodoval v zmysle svojho vedomia, svedomia a platnej legislatívy, ale v súlade s názorom obvineného,

bod 2/

obvinený XXXXX z doposiaľ nezisteného miesta odoslal zo svojho elektronického zariadenia z ním použíwanej e-mailovej adresy XXXXX dňa 02. augusta 2022 v čase o 13:33 hod. e-mail, ktorého menovitým adresátom okrem iných osôb, najmä sudcov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky bol predseda senátu trestnoprávneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky XXXXX - poškodený XXXXX (ďalej len: „poškodený“) , služobná e-mailová adresa XXXXX tov znení: „Dobrý deň, pán XXXXX, Vy budete jeden z prvých právoplatne odsúdených ľudí na Slovensku za zneužívanie právomoci VČ, marenie spravodlivosti, úklady proti republike atd. atd. . Mal by ste sa preto pomaly začať modliť, aby sa náhodou neobnovil na Slovensku trest smrti po vzore Vášho demokratického vzoru USA.. XXXXX. Asi by ste mal zabehnúť za Igorom a Danielitom povedať im, že ich tu už nejaký ten rok 85 % nahnevaných Slovákov nechce, to je cez 4 milióny ľudí. .. Hnev 4 miliónov ľudí by som fakt nepreliadal. „ s uvedením predmetu e-mailu: „Samozrejme, že XXXXX skončí v base, to sa už nedá zvrátiť“, ktorý si poškodený prečítal dňa 03. augusta 2022 v sídle trestnoprávneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky nachádzajúceho sa na adrese Panónska cesta č. 11 Bratislava - Petržalka, kde z vyššie uvedeného konania obvineného XXXXX, jeho vyjadreniami, vyplynuli voči poškodenému vyhrážky minimálne spôsobením inej ťažkej ujmy - právoplatným odsúdením za trestný čin, výkonom trestu odňatia slobody, trestom smrti a ďalším doposiaľ nešpecifikovaným konaním, zo strany presne nezistených osôb stotožňujúcich sa s názorom obvineného, čím tak vyššie popísaným konaním vzbudil obvinený u poškodeného dôvodnú obavu a súčasne sa popisovanými vyhrážkami snažil pôsobiť na poškodeného, aby si nesplnil svoju povinnosť, vyplývajúcu mu ako

sudcovi v konaní pred súdom a nerozhodoval v zmysle svojho vedomia, svedomia a platnej legislatívy, ale v súlade s názorom obvineného.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ 2. oddelenia vyšetrovania odboru Bratislava, národnej kriminálnej agentúry Prezídia PZ uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 20.09.2022 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre pokračovací zločin zasahovanie do nezávislosti súdu podľa § 342 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

v bode 1/

obvinený XXXXX z doposiaľ nezisteného miesta odoslal zo svojho elektronického zariadenia z ním použíwanej e-mailovej adresy XXXXX dňa 24. apríla 2022 v čase o 21:45 hod. e-mail, ktorého menovitým adresátom okrem iných osôb, najmä sudcov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, bol predseda senátu trestnoprávneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky XXXXX - poškodený XXXXX (ďalej len: „poškodený“), služobná e-mailová adresa XXXXX a to v znení: *„Dobrý deň, pán XXXXX, v právnom štáte nemôžu končiť nevinní ľudia na základe svedeckých výpovedí usvedčených zločincov v kolúznej väzbe a tráviť tam roky svojho života... V právnom štáte sa nemôže sudca najvyššieho súdu prispôsobovať (svojimi rozhodnutiami/ potrebám psychicky chorého vyznávača NSDAP menom Igor... Pokiaľ nejaký sudca(sudcovia Najvyššieho súdu SR takto funguje a na základe jeho rozhodnutí a konania končia nevinní ľudia vo väzení /opakovane/, takýto zopsutý sudca a človek skončí časom v tom väzení sám, ale to už nebude kolúzna väzba. Máte sa na čo tešiť pán XXXXX. XXXXX PS: Asi ste si to ešte nevšimol, ale pár miliónov ľudí je tu skutočne nahnevaných. A na nasratých ľudí už žiadne zastrášovanie platiť nebude !! To by ste mal jasne vysvetliť aj Vášmu kamarátovi Igorovi, či Danielovi...“*, s uvedením predmetu e-mailu: *„Trestné oznámenie — XXXXX“*, ktorý si poškodený prečítal dňa 25.04.2022 v sídle trestnoprávneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky nachádzajúceho sa na adrese Panónska cesta č. 11 Bratislava - Petržalka, kde z vyššie uvedeného konania obvineného XXXXX, jeho vyjadreniami, vyplynuli voči poškodenému vyhrážky minimálne spôsobením inej ťažkej ujmy - väzobné trestné stíhanie, výkonom trestu odňatia slobody a ďalším doposiaľ nešpecifikovaným konaním, zo strany presne nezistených osôb stotožňujúcich sa s názorom obvineného, čím tak vyššie popísaným konaním vzbudil obvinený u poškodeného dôvodnú obavu a súčasne sa popisovanými vyhrážkami snažil pôsobiť na poškodeného, aby si nesplnil svoju povinnosť, vyplývajúcu mu ako sudcovi v konaní pred súdom a nerozhodoval v zmysle svojho vedomia, svedomia a platnej legislatívy, ale v súlade s názorom obvineného,

v bode 2/

obvinený XXXXX z doposiaľ nezisteného miesta odoslal zo svojho elektronického zariadenia z ním použíwanej e-mailovej adresy XXXXX dňa 02. augusta 2022 v čase o 13:33 hod. e-mail, ktorého menovitým adresátom okrem

iných osôb, najmä sudcov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky bol predseda senátu trestnoprávneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky XXXXX - poškodený XXXXX (ďalej len: „poškodený“), služobná e-mailová adresa XXXXX tovar znení: *„Dobrý deň, pán XXXXX, Vy budete jeden z prvých právoplatne odsúdených ľudí na Slovensku za zneužívanie právomoci VČ, marenie spravodlivosti, úklady proti republike atd. atd. . Mal by ste sa preto pomaly začať modliť, aby sa náhodou neobnovil na Slovensku trest smrti po vzore Vášho demokratického vzoru USA.. XXXXX. Asi by ste mal zabehnúť za Igorom a Danielitom povedať im, že ich tu už nejaký ten rok 85 % nahnevaných Slovákov nechce, to je cez 4 milióny ľudí. .. Hnev 4 miliónov ľudí by som fakt neprehliadal. „* s uvedením predmetu e-mailu: *„Samozrejme, že XXXXX skončí v base, to sa už nedá zvrátiť“*, ktorý si poškodený prečítal dňa 03. augusta 2022 v sídle trestnoprávneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky nachádzajúceho sa na adrese Panónska cesta č. 11 Bratislava - Petržalka, kde z vyššie uvedeného konania obvineného XXXXX, jeho vyjadreniami, vyplynuli voči poškodenému vyhrážky minimálne spôsobením inej ťažkej ujmy - právoplatným odsúdením za trestný čin, výkonom trestu odňatia slobody, trestom smrti a ďalším doposiaľ nešpecifikovaným konaním, zo strany presne nezistených osôb stotožňujúcich sa s názorom obvineného, čím tak vyššie popísaným konaním vzbudil obvinený u poškodeného dôvodnú obavu a súčasne sa popisovanými vyhrážkami snažil pôsobiť na poškodeného, aby si nesplnil svoju povinnosť, vyplývajúcu mu ako sudcovi v konaní pred súdom a nerozhodoval v zmysle svojho vedomia, svedomia a platnej legislatívy, ale v súlade s názorom obvineného.

Dňa 16.03.2023 predložil vyšetrovateľ PZ na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis za účelom vykonania previerky vyšetrovacieho spisu. Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistil, že vo veci je dôvodný postup podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vychádzajúc zo spisového materiálu, najmä z výsluchu obvineného XXXXX, výsluchov poškodeného XXXXX a svedkyne XXXXX, odborného vyjadrenia znalca XXXXX z odboru elektrotechnika, zápisnice o vykonaní domovej prehliadky zo dňa 20.09.2022, znaleckého posudku KEÚ PZ č. XXXXX z odvetvia kriminalistickej jazykovej expertízy, znaleckého psychologického posudku XXXXX pod číslom: 58/2022, bolo dostatočným spôsobom preukázané, že vyššie popísaných skutkov sa dopustil práve obvinený XXXXX.

Taktiež je nepochybné, že toto jeho konanie napĺňa všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty pokračovacieho zločinu zasahovanie do nezávislosti súdu podľa § 342 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Z výsluchu obvineného XXXXX (č. I. 56 - 67) vyplýva, že obvinený sa k napísaniu výhražných emailov poškodenému XXXXX priznal. Poškodený podľa

neho opakovane porušuje práva obvinených v trestných konaniach o čom svedčia nálezy Ústavného súdu SR. K napísaniu emailov ho motivovali informácie v médiách a je to jednoducho podľa neho overiteľný fakt, ktorý sa dá overiť na Ústavnom súde SR. Účelom emailov poškodenému bola spätná väzba, ktorú podľa obvineného nemá a potom sa aj úmerne tomu spolu s jeho kolegami správa. Obvinený nemá žiadne známosti v oblasti súdnictva a svoje konanie ďalej popísal, tak, že ak niektorí ľudia robia zlé veci druhým ľuďom a sú arogantní v rámci svojho ega, tak im to musí niekto povedať a komunikáciu s nimi prispôbiť mentálnemu nastaveniu týchto ľudí, pričom týmto naráža na poškodeného XXXXX a jemu podobných. Nielen on je nahnevaný z toho akým spôsobom sa správa poškodený, ale aj iní sudcovia, povedzme aj prokurátori a politici na Slovensku, je to podľa neho výsmech všetkým ľuďom.

Dňa 28.04.2022 bol v postavení svedka - poškodeného vypočutý XXXXX (č. I. 68 - 86), ktorý uviedol, že uvedené vyhrážky so zreteľom na trestné veci, ktoré toho času napadli na Najvyšší súd Slovenskej republiky zobral vážne. Poškodený sa domnieval, že ide o organizovanú akciu, ktorej cieľom je touto formou zastrašiť orgány činné v trestnom konaní a súdy rozhodujúce v kauzách. S poukázaním na obsah vyhrážok, ktoré môžu byť realizované aj v inej forme sa poškodený obáva o svoju bezpečnosť a rovnako aj o bezpečnosť svojich rodinných príslušníkov, o to viac, že jeho manželka je XXXXX. Svoju výpoveď poškodený doplnil dňa 11.05.2022 (č. I. 87 - 105) za účelom zisťovania miestnej príslušnosti orgánov činných v trestnom konaní. Z výsluchu poškodeného vyplynulo, že predmetný e-mail si poškodený prečítal dňa 25.04.2022 v sídle Najvyššieho súdu Slovenskej republiky nachádzajúceho sa na adrese Panónska cesta č. 11, Bratislava. Dňa 05.08.2022 (č. I. 189 - 208) vypovedal poškodený k ďalšiemu e-mailu, ktorý mu bol doručený dňa 02.08.2022. Poškodený uviedol, že osoba, ktorá sa mu dňa 24.04.2022 vyhrážala písomnou formou e-mailom na jeho služobný e-mail, pokračuje naďalej vo svojom konaní voči jeho osobe. Z výsluchu poškodeného vyšlo okrem iného najavo, že predmetný e-mail si prečítal dňa 03.08.2022 v sídle Najvyššieho súdu Slovenskej republiky nachádzajúceho sa na adrese Panónska cesta č. 11, Bratislava. Z výsluchu poškodeného ďalej okrem iného vyplynulo, že má za to, že sa mu týmto spôsobom dotýčná osoba nielen vyhráža, ale chce ho aj u ostatných kolegov poškodiť na dobrom mene. Jedná sa opätovne o obťažujúci e-mail s prvkami nebezpečného vyhrážania, ktorého cieľom je podľa poškodeného, ho jednak zastrašiť a jednak ho očierniť u jeho kolegov a v sudcovskej obci. Osoba sa podpisuje v e-mailoch ako XXXXX a správy mu zasiela z e-mailovej adresy XXXXX

XXXXX dňa 20.09.2022 (č. I. 199 – 206) uviedla, že obvinený má toto vypisovanie, ako svoju mániu, alebo ako keby bol posadnutý s tým, že musí stále niekomu vypisovať a vyjadriť svoj názor. Sleduje politiku a potom začne nadávať a stále má nejaké komentáre, pričom ona sa o tejto politickej scéne s ním rozpráva a povedia si svoje názory o tom ako to je teraz na Slovensku, ale obvinenému to asi nestačí a potom vypisuje. Obvinený to tak berie, že to čo on si myslí tak aj následne tým ľuďom napíše až jej to príde ako nejaká psychická úchylka z jeho strany. Svedkyňa ho na to upozorňovala, že nemá takéto veci vypisovať, že je to zbytočné a že na to raz doplatí, ale na to jej on vždy uviedol, že keď niečo napíše tak to nie je nič zlé a taktiež jej uviedol, že si nie je vedomý toho, že by niečo zlé robil. Svedkyňa konkrétne len raz videla v minulosti obsah jednej správy čo napísal cez mail ale už si presne nepamätá obsah toho mailu ale vie, že jej ho aj preposielal na jej emailovú

adresu. Toto mohlo byť tak približne pred rokom. Čo sa ale týka tohto konkrétneho skutku tak svedkyňa nemala vedomosť, že by niečo obvinený XXXXX písal sudcovi Najvyššieho súdu XXXXX. Čo sa týka tých mailov, ktoré vypisoval tak tie vypisoval z jeho notebooku, lebo inak nemá z kade. Vie, že obvinený má emailové konto ktoré začína XXXXX a následne sú tam nejaké číslice, ktoré presne nevedela uviesť a následne je @gmail.com. V minulosti, ako ešte obvinený chodil na základnú školu, tak vyše roka bol na liečení v Ľubochni z dôvodu takej psychickej labilnosti, nakoľko tam boli také deti, ktoré mali problémové správanie. Lieky sa tam nebrali, ono to bola skorej psychologická pomoc týmto deťom. Bolo to viac menej z dôvodu, že obvinený bol taký bojzlivý. V závere uviedla, že obvinený si asi týmto kompenzuje svoje nejaké problémy ktoré má, že takto vypisuje cudzím ľuďom. Notebooky u nich používa len obvinený XXXXX, keďže sú jeho a taktiež používa dotykový mobilný telefón.

Uvedené zariadenia boli zaistené počas domovej prehliadky dňa 20.09.2022, pričom išlo o mobilné telefóny značky Pelitt a Apple iPhone, a dva notebooky zn. HP XXXXX 850 a HP 620.

Dňa 02.08.2022 vydal sudca pre prípravné konanie príkaz na zistenie a oznámenie údajov o uskutočnenej telekomunikačnej prevádzke — obsahových údajov a prevádzkových údajov prenášaných prostredníctvom počítačového systému, na základe ktorého sú spoločnosti 02 Slovakia, s.r.o., Orange XXXXX, a.s., Slovak Telekom, a.s. a SWAN Mobile, a.s. povinné zistiť a poskytnúť vyšetrovateľovi PZ požadované údaje v zmysle ustanovenia § 116 Trestného poriadku. Po doložení odpovedí od vyššie uvedených spoločností, ktorým bol príkaz zaslaný bolo z odpovede SWAN, a.s. zistené, že výsledok lustrácie požadovaného telefónneho čísla, ktoré bolo stotožnené ako telefónne číslo obvineného, XXXXX v databáze účastníkov mobilnej siete 4ka je pozitívny. Z odpovede okrem iného vyplýva, že telefónne číslo je registrované na osobu XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, SR. Dňa 02.08.2022 bol taktiež doručený z Kriministického a expertízneho ústavu Bratislava, odboru prírodovedného skúmania a kriminalistických analýz znalecký posudok ČES: XXXXX zo dňa 22. júla 2022. Z výsledkov znaleckého skúmania okrem iného vyplynulo, že osoba XXXXX, od ktorej bol predložený porovnávací materiál PM 1-9/71-22, je pravdepodobne autorom sporného textu SM 1/71-22 (výhražný text uvádzaný v bode 1/ uznesenia o vznesení obvinenia XXXXX, adresovaný poškodenému).

Zo všetkých zistených, preverených a zdokumentovaných skutočností k vyšetrovanému skutku, ako aj z odborného vyjadrenia znalca doc. XXXXX z odboru elektrotechnika zo dňa 21.09.2022, bolo dostatočným spôsobom hodnoverne preukázané, že obvinený XXXXX, je výhradným užívateľom e-mailového konta XXXXX. Z predmetného e-mailu obvinený poškodenému XXXXX s vedomím, že sa jedná o predsedu senátu trestnoprávneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, úmyselne s vopred určeným cieľom zasielal elektronickú poštu (e-mail) v znení uvedenom vo výrokovej časti uznesenia o vznesení obvinenia XXXXX, a to e-mail, ktoré svojím charakterom a spôsobom vzbudili u poškodeného dôvodnú obavu.

Zo záverov psychologického posudku XXXXX č. 58/2022 (č. I. 414 - 427) okrem iného vyplýva, že osobnosť obvineného je sociálne, citovo, emočne

a hodnotovo nezrelá, vplyvom psychického ochorenia negatívne narušená v oblasti osobnostnej integrity, myslenia, emócií, sociálnych kompetencií. Oblasť myslenia je poznačená dezintegráciou, ktorá je príznakom psychického ochorenia so schyzofreniformnými známkami. V rámci toho sa objavujú prejavy formálnych a obsahových porúch myslenia, inkoherencia, nedostatočná vnútorná organizácia myslenia, bludné koncepcie, asociačné skoky, zárazy.

Z dôvodu, že z vykonaného vyšetrovania vyplynula dôvodnosť skúmania duševného stavu obvineného v čase spáchania skutku, tak sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Bratislava V podľa § 148 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku vydal takýto príkaz pod sp. zn. XXXXX na návrh vyšetrovateľa PZ. Na základe citovaného príkazu bola vyšetrovateľom PZ dňa 04.10.2022 do konania pribratá znalkyňa XXXXX z odboru zdravotníctvo a farmácia odvetvie psychiatria a to za účelom podania znaleckého posudku na duševný stav obvineného.

Zo záverov znaleckého posudku znalkyne - psychiatricky XXXXX (č. I. 428 - 450) vyplýva, že obvinený XXXXX trpí duševnou poruchou v pravom zmysle slova t. j. psychózou – schyzofrennou poruchou, paranoidného typu. Touto poruchou trpel už v minulosti ako aj v čase spáchania inkriminovaných skutkov. Znalkyňa v čase vyšetrenia v klinickom obraze obvineného zisťuje dyskoncentráciu pozornosti, labilitu, oploštenú emotivitu, bludnú náladu, autizmus, inkoherenciu, ambivalenciu, paralógiu, paranoidné bludy, zníženie odolnosti voči psychickej záťaži v správaní a konaní (kverulovanie), redukciu sociálnej a záujmovej sféry, negativizmus, psychoticky alterovanú osobnosť, nekritičnosť voči ochoreniu, chorobný úsudok. Vzhľadom na prítomnosť neliečenej duševnej poruchy, ktorá v čase spáchania trestného činu bola v stave dekompenzácie, hodnotí znalkyňa ovládacie a rozpoznávacie schopnosti obvineného ako vymiznuté, teda obvinený nebol schopný rozpoznať protiprávnosť a nebezpečenstvo svojho konania, a nebol schopný svoje konanie ovládať. S ohľadom na prítomnosť prejavov schyzofrennej poruchy paranoidného typu je schopnosť obvineného chápať zmysel trestného konania, trvalo vymiznutá. Pobyť obvineného na slobode považuje znalkyňa z psychiatrického hľadiska za nebezpečný pre spoločnosť a preto navrhuje obvinenému uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou. Ambulantná forma liečenia by na tento čas neplnila svoj účel pre chýbanie pocitu chorobnosti zo strany obvineného, pre chorobný úsudok a negativizmus – psychotický prejav nespolupráce.

Z výsluchu znalkyne XXXXX (č. I. 451 - 454) vyplynulo, že znalkyňa odporúča bezodkladné umiestnenie obvineného do ústavnej starostlivosti, vzhľadom na to, že bez psychiatrickej liečby bude u obvineného pretrvávať nebezpečnosť pre spoločnosť, a teda aj možnosť páchania obdobnej trestnej činnosti, pričom znalkyňa nemôže vylúčiť ani inú, a to najmä násilnú, či inak závažnejšiu trestnú činnosť voči spoločnosti.

Vzhľadom na predmetný obsah výsluchu znalkyne dozorový prokurátor bezdokladne zaslal konajúcemu vyšetrovateľovi PZ žiadosť o predvedenie do ústavu zdravotníckej starostlivosti obvineného XXXXX spolu s žiadosťou o prevzatie obvineného do ústavnej starostlivosti v Psychiatrickej nemocnici XXXXX.

Z vyššie uvedených záverov podaného znaleckého posudku na duševný stav

obvineného vyplýva, že tento bol v čase spáchania skutku, ktorý sa mu v tomto konaní kladie za vinu nepříčetný, nakoľko pre duševnú poruchu v čase spáchania činu nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť, ani ovládať svoje konanie.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku je prokurátor povinný zastaviť trestné stíhanie, ak sa preukáže, že obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na uvedené skutkové a právne skutočnosti je zrejmé, že vo veci sú splnené zákonné predpoklady na postup podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, a preto som rozhodol tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Tichý
prokurátor