



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 4 Pv 31/23/1105-45
EEČ: 2-12-558-2023

Bratislava V 23.03.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a Trestného zákona ods. 3 písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

„obvinený XXXXX dlhodobo, najmä však v období od mesiaca september roka 2022, predovšetkým v byte na XXXXX v Bratislave - Petržalke, situovanom na druhom poschodí, spôsobuje fyzické a psychické utrpenie svojej manželke XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalé bytom XXXXX - Petržalka, a to tak že voči menovanej najprv vystupoval pejoratívne až vulgárne nazýval ju idiotkou a debilkou, jeho konanie postupne vyústilo do fyzického násillia, ktoré začalo fackaním v trvaní 10-20 minút až následne pokračovalo tým, že menovaná nemôže sama o ničom rozhodovať, nemôže odísť sama z domu, dom môže opustiť iba keď jej to dovolí manžel, musí sa podriaďovať manželovým pravidlám inak jej to vysvetlí ručne stručne, XXXXX taktiež voči manželke použil násillie, aby ju prinútil k súložiu, pričom sa tomu nebráni, z dôvodu aby predišla konfliktom, rozbil jej nos takým spôsobom, že krv bola po celom byte, pričom svedkom uvedeného bol ich spoločný maloletý syn, v

čase keď chodila do práce, si musela dávať make-up, aby nebolo vidieť, že je zbitá, jedenkrát došlo k tomu, že ju sprchoval tak, že jej násilím striekal vodu do úst a nosa a nemohla sa nadýchnuť, opakovaně dával ruky do pozície, z ktorej naznačoval, že ide manželku udrieť, bráni jej v spánku, keď príde po dvanásť hodinovej pracovnej zmene unavená domov, taktiež musia robiť so synom všetko, čo on povie, pred synom sa vyjadril, že sa obesí a pritom synovi ukazoval stromy, na ktorých sa tomu tak stane, vyhrážal sa jej zabitím, pričom ju aj jedenkrát držal pod krkom, taktiež sa jej vyhrážal tým, že jej rozrazí lebku jednou ranou a že ju do rána zabije a hrdo pôjde do basy za zabitie ženy, až kým celé jeho konanie vyvrcholilo dňa 22.01.2023, kedy ju okolo obeda fyzicky napadol v byte na XXXXX v Bratislave - Petržalke, kde ju bil pred ich maloletým synom po hlave, pričom toto konanie v poškodenej XXXXX vyvoláva strach, stres, fyzické a psychické utrpenie,“

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľka PZ, odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX V uznesení, sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 22.01.2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následným uznesením zo dňa 23.01.2023 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesla obvinenie XXXXX pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 22.03.2023 vyšetrovateľka PZ predložila prokurátorke vyšetrovací spis sp. zn. ORP-XXXXX za účelom vykonania previerky vyšetrovacieho spisu vo väzobnej trestnej veci. Preštudovaním predloženého vyšetrovacieho spisu som zistila, že v predmetnej trestnej veci je dôvod na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho nebezpečnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 208 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. d) Trestného zákona trestného činu týranie blízkej osoby a zverenej osoby sa dopustí, kto blízkej osobe alebo osobe, ktorá je v jeho starostlivosti alebo výchove, spôsobí fyzické utrpenie alebo psychické utrpenie bitím, kopaním, údermi, spôsobením rán a popálenín rôzneho druhu, ponižovaním, pohrdavým zaobchádzaním, neustálym sledovaním, vyhrážaním, vyvolávaním strachu alebo stresu, násilnou izoláciou, citovým vydieraním alebo iným správaním, ktoré ohrozuje jej fyzické alebo psychické zdravie alebo obmedzuje jej bezpečnosť, závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 138 písm. b) Trestného zákona závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.

Zo spisového materiálu, najmä zo zápisnice o výsluchu obvineného XXXXX, zo zápisnice o výsluchu svedkyne-poškodenej XXXXX podrobne popisujúcej spáchanie skutku obvineným, z výpovede sestry poškodenej, svedkyne XXXXX a otca poškodenej XXXXX potvrdzujúcich výpoveď poškodenej, zo zápisnice svedka XXXXX suseda bývajúceho pod bytom rodinou XXXXX, zo zápisnice o výsluchu svedov XXXXX a XXXXX, zo zápisnice o vydaní veci dôležitých pre trestné konanie týkajúcej sa vydania videozáznamu vyhotoveného svedkom, ktorý zaznamenáva jeden z mnohých konfliktov medzi obvineným a poškodenou, zo znaleckých posudkov z odboru psychológia, odvetvie klinická psychológia dospelých vypracovaných na obvineného a na poškodenú, z úradných záznamov doložených do vyšetrovacieho spisu ako aj z ostatného spisového materiálu je preukázané, že skutku uvedeného vo výroku tohto uznesenia sa dopustil obvinený XXXXX. Z vykonaného dokazovania je nepochybne preukázané, že konanie obvineného napĺňa všetky obligatórne znaky obsiahnuté v skutkovej podstate zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona.

Vzhľadom na povahu konania obvineného XXXXX a okolnosti skutku bola na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie do trestného konania pribratá znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia psychiatria XXXXX, za účelom skúmania duševného stavu obvineného.

Vo svojom písomne podanom znaleckom posudku zo dňa 14.03.2023 sp. zn. XXXXX znalkyňa XXXXX uviedla, že u obvineného zistila, že trpel nielen v minulosti ale aj v čase spáchania trestného činu a aj v čase znaleckého vyšetrenia duševnou poruchou - schizoafektívnou psychózou zmiešaného typu, ktorá nivelizovala jeho rozpoznávacie aj ovládacie schopnosti. Obvinený v čase spáchania skutku nemohol rozpoznať nebezpečnosť svojho konania a tiež nemohol ovládať v čase spáchania skutku svoje konanie. Rozpoznávacie aj ovládacie schopnosti obvineného boli kompletne vymiznuté. Ďalej v znaleckom posudku uviedla, že obvinený nie je schopný chápať zmysel trestného konania. V závere sa znalkyňa vyslovila, že pobyt obvineného na slobode je pre spoločnosť nebezpečný, je prítomná porucha kontaktu obvineného s realitou, a preto znalkyňa navrhuje nariadiť obvinenému ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku je prokurátor povinný zastaviť trestné stíhanie, ak sa v konaní preukáže, že obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Z podaného znaleckého posudku na skúmanie duševného stavu obvineného XXXXX vyplýva, že obvinený v čase spáchania činu, ktorý sa mu v tomto konaní kladie za vinu, bol nepríčetný, nakoľko v čase spáchania činu nemohol rozpoznať jeho nebezpečnosť pre spoločnosť a taktiež nevedel ovládať svoje konanie.

Vzhľadom na uvedené skutkové a právne skutočnosti je zrejmé, že vo veci sú splnené zákonné predpoklady na postup podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, a preto som rozhodla tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Melánia Dornáková
prokurátorka