



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 1 Pv 256/15/1105-17
EEČ: 2-12-558-2017

Bratislava V 27.10.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
povolanie: študent
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX V zo dňa 11.3.2017, spisová značka 1 Pv 256/15/1105, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v presne nezistenom čase dňa 27.02.2015 do 07.00 hod. dňa 10.03.2015 v Bratislave na XXXXX ulici XXXXX XXXXX poškodil bytový dom tak, že na fasádu napísal čiernou farbou nápis XXXXX o rozmere 1,2x1,5 m. Uvedeným skutkom vznikla XXXXX XXXXX škoda vo výške 182,13,-€.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX V zo dňa 11.3.2017, spisová značka 1 Pv 256/15/1105, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ z OR PZ OPP Petržalka-juh XXXXX V dňa 11.03.2015 v zmysle §-u 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a dňa 31.03.2015 podľa §-u 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa §-u 246 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu prípravného konania sa obvinený XXXXX k spáchaniu vyššie uvedeného prečinu priznal. Súhlasil s postupom podľa § 216 Tr. por. Pokiaľ ide o škodu, ktorá bola spôsobená, túto nahradil v plnej výške tak ako to vyplýva z výpovedi poškodenej XXXXX, a preto bolo trestné stíhanie v zmysle ustanovenia §-u 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku podmiennečne zastavené.

Podľa 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní **18** (osemnásť) mesiacov.

Uznesenie prokurátora o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 25.03.2016, teda skúšobná doba uplynula dňa 25.09.2017.

Podľa §-u 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu prípadne vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor uznesením rozhodne, že sa osvedčil. Inak rozhodne, a to aj v priebehu skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom na tú skutočnosť, že v priebehu skúšobnej doby, ktorá mu bola stanovená obvinený XXXXX viedol riadny život, nebol súdne trestaný ani prejednávaný pre priestupok spáchaný v súvislosti s porušením pravidiel uvádzaných v Z. č. 372/1990 Zb., čím splnil všetky podmienky uvedené v ustanovení §-u 217 ods. 1 Trestného poriadku v znení Z. č. 301/2005 Z. z. som rozhodol tak ako to konštatuje výroková časť tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miroslav Drozd
prokurátor