



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 1 Pv 121/17/1105-16
EEČ: 2-12-563-2018

Bratislava V 22.10.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 25 XXXXX, Slovensko

povolanie: nezistené

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava V zo dňa 19.7.2017, spisová značka 1 Pv 121/17/1105, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Trestné stíhanie je vedené na tom skutkovom základe, že obvinený v čase od 05:38 hod. do 06:09 hod. dňa 18.03.2017 na prízemí bytového domu na XXXXX v Bratislave poškodil elektrický rozvádzač a to tým spôsobom, že z tohto vyšrauboval poistky, ktoré hodil na zem a porozbíjal, následne rozbil objektív kamery nachádzajúcej sa na prízemí oproti vchodovým dverám, potom zdvihol podhľad stropu nachádzajúci sa v strede vstupnej chodby a vytiahol z neho rôzne káble, ktoré roztrhal, poškodil podhľadové kocky na strope chodby, následne prešiel do priestorov pivnice kde rozbil sklenenú výplň dverí do kočíkárne, čím poškodeným vlastníkom

bytov na XXXXX v Bratislave v zastúpení XXXXX, družstvo, so sídlom XXXXX IČO: XXXXX spôsobil škodu vo výške 361,20 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava V zo dňa 19.7.2017, spisová značka 1 Pv 121/17/1105, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ Petržalka - sever, Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava V uznesením sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 15.05.2017 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava V zo dňa 19.07.2017, sp. zn. 1 Pv 121/17/1105-9 právoplatným dňa 19.09.2017, bolo trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX podmienene zastavené podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Skúšobná doba podmienene zastavenia trestného stíhania začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmienene zastavení trestného stíhania a uplynula dňom 19.09.2018.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania bolo zisťované, či obvinený XXXXX v jej priebehu viedol riadny život.

Z výsledkov dožiadaní a lustrácií som zistil, že obvinený sa v priebehu plynutia skúšobnej doby nedopustil ďalšej trestnej činnosti a taktiež nebolo, a ani nie je proti nemu aktuálne vedené trestné stíhanie pre podozrenie zo spáchania iného trestného činu. Obvinený v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania nebol prejednávaný ani za spáchanie priestupku. Obvinenému nebola v rozhodnutí o podmienene zastavení trestného stíhania uložená povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a neboli jej uložené ani iné obmedzenia v zmysle ustanovenia § 216 ods. 4 Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedenému konštatujem, že obvinený v priebehu skúšobnej doby, ktorá mu bola stanovená, viedol riadny život a keďže obvinený splnil všetky zákonné predpoklady uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Viktor Laifer
prokurátor