



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 1 Pv 260/21/1105-17
EEČ: 2-12-564-2022

Bratislava V 09.05.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 160,- €.

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: obvinený XXXXX 60,- € a obvinený XXXXX 60,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinených***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Bratislava Petržalka - stred pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX a obvinený XXXXX dňa 20.11.2021 v čase okolo 18:14 hod. na XXXXX v Bratislave – Petržalke na zastávke MHD XXXXX teda na mieste verejnosti prístupnom, sa dopustili hrubej neslušnosti a výtržnosti a to tak, že obvinený XXXXX vytrhol z ruky poškodenej XXXXX mobilný telefón značky Huawei Y7, hodil ho o zem, následkom čoho sa rozbil, čím jej vznikla škoda poškodením vo výške 80,- €; následne fyzicky napadol poškodenú XXXXX a to tak, že ju udrel dlaňou do oblasti hrudníka, triasol ňou a následne ju oboma rukami odsotil, pričom uvedeným konaním jej spôsobil povrchovú odreninu na IV. prste pravej ruky, ktorá si nevyžiadala lekárske ošetrenie ani liečenie a zároveň jej presne nezisteným spôsobom poškodil mobilný telefón značky Alcatel, čiernej farby, čím jej vznikla škoda poškodením vo výške 80,- €;

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Bratislava Petržalka - stred pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX a obvinený XXXXX dňa 20.11.2021 v čase okolo 18:14 hod. na XXXXX ulici v Bratislave – Petržalke na zastávke MHD XXXXX teda na mieste verejnosti prístupnom, sa dopustili hrubej neslušnosti a výtržnosti a to tak, že obvinený XXXXX fyzicky napadol poškodenú XXXXX, a to tak, že ňou triasol, opakovane ju sotil na zem, kde ju ťahal za vlasy, pričom uvedeným konaním jej spôsobil povrchový hematóm na lakti ľavej ruky, ktorý si nevyžiadal lekárske ošetrovanie ani liečenie

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ Petržalka Stred Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V pod spisovou značkou XXXXX dňa 20.11.2021 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a dňa 06.12.2021 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX a XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení, ktorého sa týka zmier uzatvorený dňa 26.04.2022 pred mediačným a probačným úradníkom Okresného súdu Bratislava V medzi obvinenými XXXXX a XXXXX a poškodenými XXXXX a XXXXX, nakoľko obvinení a poškodené súhlasili s uzavretím zmiaru, obvinení vyhlásili, že spáchali skutok, za ktorý sú stíhaní a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že ich vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradili poškodeným škodu, ktorá bola činom spôsobená, zložili na účet Ministerstva spravodlivosti SR peňažnú sumu určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinených a na ich osobné a majetkové pomery je možné považovať takéto spôsoby rozhodnutia za dostačujúci.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol dostatočne zistený a ustálený skutkový stav, ktorý korešponduje s výrokovou časťou tohto uznesenia a je zřejmý zo všetkých dôkazov, ktoré sú obsiahnuté vo vyšetrovacom spise.

Z výpovedí, ktoré boli urobené v rámci prípravného konania, výpovede samotných obvinených, výpovedí svedkov – poškodených XXXXX a XXXXX, z kamerových záznamov, a ostatných dôkazov vyplýva, že obvinení sa v inkriminovanom čase dopustili protiprávneho konania, ktoré zakladá znaky jej trestnoprávnej zodpovednosti pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona. Obvinení i poškodené vyjadrili súhlas so zmiarom.

Obvinení i poškodené dali súhlas k mediácii, teda k mimosúdnomu riešeniu sporu a pred mediačným úradníkom Okresného súdu v Bratislave V obvinení a poškodené dňa 26.04.2022 uzavreli zmier medzi sebou. Obvinení vyhlásili, že spáchali skutok, za ktorý sú stíhaní a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že ich vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito. Zároveň obvinení nahradili poškodeným škodu, ktorá bola činom spôsobená, zložili na účet Ministerstva spravodlivosti SR peňažnú sumu určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť

spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinených a na ich osobné a majetkové pomery je možné považovať takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinení XXXXX a XXXXX na účet oboch poškodených XXXXX a XXXXX uhradili spôsobenú škodu v celkovej výške 160,- €, čo obidve poškodené potvrdili dňa 25.03.2022 pri záverečnom preštudovaní vyšetrovacieho spisu. Zároveň obvinený XXXXX dňa 19.04.2022 zložil v prospech účtu Ministerstva spravodlivosti SR vedenom v Štátnej pokladnici (číslo účtu IBAN SK 75 8180 0000 0070 0014 4284) peňažnú sumu vo výške 60,- € na ochranu a podporu obetí trestných činov a obvinený XXXXX dňa 12.04.2022 zložil v prospech účtu Ministerstva spravodlivosti SR vedenom v Štátnej pokladnici (číslo účtu IBAN SK 75 8180 0000 0070 0014 4284) peňažnú sumu vo výške 60,- € na ochranu a podporu obetí trestných činov.

Vzhľadom k tomu, že plná suma 60,- € bola obvineným XXXXX poukázaná na ochranu a podporu obetí trestných činov, tak ako to vyžaduje aktuálna právna úprava, a taktiež plná suma 60,- € bola obvineným XXXXX poukázaná na ochranu a podporu obetí trestných činov, tak ako to vyžaduje aktuálna právna úprava, došlo k splneniu aj ďalšej podmienky pre schválenie zmiernu a zastavenie trestného stíhania.

Podľa § 220 Trestného poriadku

Ods. 1) V konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného predpisu, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku – prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmiernu medzi obvineným a poškodeným.

Prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, je trestným činom, za ktorý je možné páchatelovi uložiť trest odňatia slobody až na tri roky.

Obvinený XXXXX bol doposiaľ jedenkrát odsúdený rozsudkom Okresného súdu Bratislava V zo dňa 12.11.2019, právoplatného dňa 12.11.2019 pod sp. zn. XXXXX pričom dňa 27.02.2021 došlo k jeho osvedčeniu sa a hľadá sa na neho, ako keby nebol odsúdený. Z výpisu z registra priestupkov vyplýva, že v tomto má dva záznamy, jeden priestupok proti majetku a druhý proti verejnému poriadku za rušenie nočného klúdu. Obvinený XXXXX doposiaľ nebol súdne trestaný. Z výpisu z registra priestupkov vyplýva, že v tomto má dva záznamy, jeden priestupok proti bezpečnosti

a plynulosti cestnej premávky a druhý proti verejnému poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam možno schválenie zmieru a zastavenie trestného stíhania považovať za dostatočný spôsob vybavenia veci.

S poukazom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Michaela Šefčíková
prokurátorka