



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 3 Pv 457/15/1105-21
EEČ: 2-12-603-2018

Bratislava V 14.11.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 5177/38 XXXXX, Slovensko
povolanie: nezistené
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX V zo dňa 19.1.2016, spisová značka 3 Pv 457/15/1105-6, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 02.08.2015 v čase asi o 16,06 hod. v Bratislave v predajni „Malina“ na Boskákovej ulici č. 7 odcudzil fľašu vodky Nicolaus extra jemná v celkovej hodnote 7,99,-€ tým spôsobom, že ju zobral z regálu a schoval si ju pod mikinu a následne vyšiel z predajne von, čím spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX 29/3332 XXXXX spôsobil škodu vo výške 7,99,-€. XXXXX sa tohto konania dopustil napriek tomu, že bol dňa 26.07.2015 postihnutý za priestupok proti majetku, ktorý spáchal tým, že si v predajni OD Billa na Muchovom námestí v Bratislave prisvojil tovar v celkovej hodnote 29,98,-€ a bola mu uložená pokuta nezaplatená na mieste vo výške 16,-€

pod číslom blokov 11053451.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX V zo dňa 19.1.2016, spisová značka 3 Pv 457/15/1105-6, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ z Obvodného oddelenia PZ Petržalka - stred Okresného riaditeľstva PZ XXXXX V uznesením sp. zn. ORP-1665/ST-B5-2015 zo dňa 20.08.2015 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX (ďalej len „obvinený“) pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

dňa 02.08.2015 v čase asi o 16,06 hod. v Bratislave v predajni „Malina“ na Boskákovej ulici č. 7 odcudzil fľašu vodky Nicolaus extra jemná v celkovej hodnote 7,99,-€ tým spôsobom, že ju zobral z regálu a schoval si ju pod mikinu a následne vyšiel z predajne von, čím spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX 29/3332 XXXXX spôsobil škodu vo výške 7,99,-€. XXXXX sa tohto konania dopustil napriek tomu, že bol dňa 26.07.2015 postihnutý za priestupok proti majetku, ktorý spáchal tým, že si v predajni OD Billa na Muchovom námestí v Bratislave prisvojil tovar v celkovej hodnote 29,98,-€ a bola mu uložená pokuta nezaplatená na mieste vo výške 16,-€ pod číslom blokov 11053451.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX V sp. zn. 3 Pv 457/15/1105-6 zo dňa 19.01.2016 bolo trestné stíhanie vedené proti obvinenému podmiennečne zastavené podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 19.04.2016, teda skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania trvala od 19.04.2016 do 19.10.2017.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistil, že obvinený v priebehu plynutia skúšobnej doby nebol súdne trestaný a taktiež nie je proti nemu aktuálne vedené trestné stíhanie pre podozrenie zo spáchania iného trestného činu (lustrácie v systéme DVS, AVÍZO, OTE, register trestov, lustrácia v systéme GP SR). Obvinený sa v priebehu skúšobnej doby dopustil jedného priestupku na úseku proti verejnému poriadku (vzbudenie verejného pohoršenia), za ktorý mu bola uložená bloková pokuta vo výške 20 eur. Obvinený sa teda v priebehu skúšobnej doby dopustil jedného protiprávneho konania (priestupku proti verejnému

poriadku), závažnosť jeho protiprávneho konania ale s poukazom na nízku sankciu, ktorá mu bola za spáchanie priestupku uložená, je potrebné považovať za nízku, a to z dôvodu, že intenzita vyššie uvedeného protiprávneho konania obvineného v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedosiahla taký rozsah, aby bolo možné konštatovať, že obvinený počas skúšobnej doby nevedol riadny život. V prípade obvineného ide navyše o osobu vo veku 20 rokov, u ktorej existujú všetky predpoklady na to, aby sa zaradila do spoločnosti, našla si zamestnanie a viedla riadny život.

Obvinenému nebola v rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uložená povinnosť nahradiť spôsobenú škodu, nakoľko škoda, ktorá bola jeho trestnou činnosťou spôsobená bola z jeho strany uhradená dňa 11.01.2016 (pred vydaním uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania). Obvinenému neboli uložené iné obmedzenia v zmysle ustanovenia § 216 ods. 4 Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedenému konštatujem, že obvinený sa v priebehu skúšobnej doby, ktorá mu bola stanovená, viedol riadny život a keďže splnil všetky predpoklady uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Pilár
prokurátor