



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V**  
**Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5**

Číslo: 3 Pv 576/14/1105-35  
EEČ: 2-12-621-2017

Bratislava V 28.11.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1  
písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako konateľ spoločnosti XXXXX, IČO: XXXXX zodpovedný za úhrady poistného na  
sociálne poistenie a verejné zdravotné poistenie za zamestnancov spoločnosti,

1. za obdobie mesiacov august 2012 až september 2012 vrátane, nezaplatil  
určenému príjemcovi XXXXX XXXXX poistné na verejné zdravotné poistenie  
v zmysle zákona č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení  
zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov  
v sume 65,44 Eur,

2. za obdobie mesiacov november 2012 až apríl 2013 vrátane, nezaplatil určenému  
príjemcovi XXXXX XXXXX poistné na sociálne poistenie v zmysle zákona č.  
461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v sume 2.362,27 Eur,

3. za obdobie mesiacov november 2012 až marec 2013 vrátane nezaplatil určenému

príjemcovi XXXXX poistné na verejné zdravotné poistenie v zmysle zákona č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v sume 557,32 Eur,

4.za jednotlivé zdaňovacie obdobia III. a IV. štvrťrok 2011, obdobia od januára 2012 do marca 2012 vrátane, júl 2012 až október 2012 vrátane, december 2012 až január 2013 vrátane, apríl až máj 2013 vrátane, september 2013 nezaplatil XXXXX splatnú daň z pridanej hodnoty v sume 7.861,27 Eur a splatnú daň z príjmov právnickej osoby za obdobie rokov 2011 a 2012 v sume 3.508,34 Eur,

teda za dané obdobie nezaplatil poistné do príslušných fondov v sume 2985,03 Eur a splatnú daň v sume 10.792,61 Eur, spolu v sume 13.777,64 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ PZ, OR PZ v Bratislave V stíha obv. XXXXX na základe uznesenia podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku zo dňa XXXXX pre (pokračovací) trestný čin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ PZ predložil dňa 31.10.2017 spisový materiál tunajšej prokuratúre s návrhom na zastavenie trestného stíhania, pričom preskúmaním predmetného spisového materiálu som dospel k záveru, že postup podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku - s poukazom na § 86 písm. e) Trestného zákona je opodstatnený a dôvodný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.*

Podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona *kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.*

Podľa § 86 písm. e), ods. 2 Trestného zákona *trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.*

*Trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e) nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.*

Podľa § 208 Trestného poriadku *ak policajt považuje vyšetrovanie alebo skrátené vyšetrovanie za skončené a jeho výsledky za postačujúce na podanie návrhu na obžalobu alebo na iné rozhodnutie, umožní obvinenému, obhajcovi,*

*poškodenému, jeho splnomocnencovi alebo opatrovníkovi, zúčastnenej osobe a jej splnomocnencovi v primeranej lehote preštudovať spisy a podať návrhy na doplnenie vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania; týchto práv sa môžu tieto osoby výslovne vzdať, o čom musia byť poučené. Ak nejde o konanie podľa § 204 ods.1, obvineného a obhajcu upozorní policajt na práva podľa prvej vety najmenej tri dni vopred. Túto lehotu možno s ich súhlasom skrátiť. Návrh na doplnenie vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania môže policajt odmietnuť, ak ho nepovažuje za potrebný.*

Skutočnosti uvedené v skutkovej vete tohto uznesenia vyplývajú jednak z výpovede obvineného, výpovedí zástupcov poškodených subjektov, výsluchov zamestnancov spoločnosti XXXXX znaleckého posudku znalkyne z odboru: Ekonomika a manažment, odvetvia účtovníctvo a daňovníctvo, Kotroling XXXXX a jeho doplnenia, ako aj ďalších zabezpečených listinných dôkazov.

Vychádzajúc z predloženého vyšetrovacieho spisu, je zjavné, že obvinený bol povinný uhradiť titulom splatného poistného na sociálne, verejné zdravotné poistenie a splatných daní z pridanej hodnoty a dane z príjmy právnickej osoby za stíhané obdobie dlžnú sumu v celkovej sume 13.777,64 Eur.

Obvinený v priebehu vyšetrovania dňa 16.08.2017 predložil listinné podklady, nasvedčujúce dodatočným úhradám poistného v zmysle stíhaného skutku: detail pohybu z účtu č. XXXXX – platba 10.792,61 Eur určená XXXXX a príjmové pokladničné doklady zo XXXXX v sumách zodpovedajúcich dlžným sumám v zmysle skutku, ktorý mu je kladený za vinu. Predmetné úhrady tiež potvrdila vyšetrovateľovi PZ väčšina poškodených subjektov.

Obvinený mal možnosť preštudovať spisový materiál po skončení skráteného vyšetrovania (t.j. oboznámiť sa s jeho výsledkami) dňa 21.08.2017, čo však vzhľadom k už vykonaným úhradám dlžných súm nakoniec nevyužil. Z lustrácii vykonaných vyšetrovateľom PZ taktiež nebola zistená existencia skutočností uvedených vo vyššie citovanom ustanovení § 86 ods. 2 Trestného zákona brániaca zániku trestnosti činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti mám za to, že ohľadne stíhaného skutku boli splnené podmienky ustanovenia § 86 písm. e) Trestného zákona o účinnej ľútosti a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Viktor Laifer  
prokurátor