



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V**  
**Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5**

Číslo: 3 Pv 131/22/1105-38  
EEČ: 2-12-643-2024

Bratislava V 30.04.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: rozširovanie detskej pornografie podľa § 369 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: študent  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: rozširovanie detskej pornografie podľa § 369 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 11.02.2022 v čase o 07:43:24 UTC (koordinovaný svetový čas) prostredníctvom prístupu do internet cez IP adresu 193.87.160.50, ktorá patrí do rozsahu prideleného Strednej odbornej škole gastronómie a hotelových služieb, Fakrského 9, XXXXX, použitím svojho mobilného telefónu vo vyššie uvedenej škole, cez aplikáciu Facebook Messenger, poslal svojmu spolužiakovi XXXXX videosúbor s obsahom detského pornografického materiálu s označením v62OouSuNPeOFoQx271481870\_4573958149380060\_7901782127138779314\_n.mp4, ktoré zobrazuje osobu dospelú ženského pohlavia s odhalenou zadnou časťou pohlavných orgánov a maloletú osobu mužského pohlavia vyzerajúca ako dieťa s obnaženými pohlavnými orgánmi, ktorá imituje sexuálnu aktivitu, pričom predmetný videosúbor obsahuje zobrazenie obnaženého tela dieťaťa a je spôsobilé vyvolať sexuálne vzrušenie a následne sexuálne uspokojenie inej osoby,

lebo je dostatočne odôvodnený záver, že skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

#### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku sp. zn. XXXXX zo dňa 17.08.2022 vzniesol obvinenie ml. XXXXX pre prečin rozširovania detskej pornografie podľa § 369 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Dňa 17.04.2024 predložil vyšetrovateľ PZ tunajšej prokuratúre kompletný spisový materiál spolu na vykonanie previerky, pričom preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistila, že je na mieste postup podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku.

Podľa § 8 Trestného zákona *trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.*

Podľa § 9 Trestného zákona *trestný čin je prečin a zločin.*

Podľa § 10 ods. 1 Trestného zákona *prečin je*

- a) *trestný čin spáchaný z nedbanlivosti,*
- b) *úmyselný trestný čin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou päť rokov.*

Podľa § 10 ods. 2) Trestného zákona *nejde o prečin, ak vzhľadom na spôsob vykonania činu a jeho následky, okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatel'a je jeho závažnosť nepatrná.*

Podľa § 95 ods. 2 Trestného zákona *prečin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, nie je trestným činom, ak ho spáchal mladistvý a ak je jeho závažnosť malá.*

Podľa § 369 ods. 1 Trestného zákona *kto rozmnožuje, prepravuje, zadávaže, sprístupňuje alebo inak rozširuje detskú pornografiu, potrestá sa odňatím slobody na jeden rok až päť rokov.*

Podľa § 132 ods. 4 Trestného zákona *sa detskou pornografiou sa na účely tohto zákona rozumie zobrazenie skutočnej alebo predstieranej súlože, iného spôsobu pohlavného styku alebo iného obdobného sexuálneho styku s dieťaťom alebo osobou vyzerajúcou ako dieťa alebo zobrazenie obnažených častí tela dieťaťa alebo osoby vyzerajúcej ako dieťa určené na sexuálne účely.*

Podľa § 127 ods. 1 Trestného zákona *dieťaťom sa rozumie osoba mladšia ako osemnásť rokov, ak tento zákon neustanovuje inak.*

Podľa § 2 ods. 10 Trestného poriadku *orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné*

*pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.*

*Podľa § 2 ods. 12 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom, ako aj dôkazy podľa § 119 ods. 5 a 6 podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.*

*Podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je dostatočne odôvodnený záver, že tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.*

Obvinený pri svojom výsluchu dňa 04.10.2023 spáchanie skutku priznal. Okrem iného uviedol, že video poslal cez aplikáciu Messenger svojmu spolužiakovi XXXXX, pretože chcel poukázať aké nechutné a bizarné veci sa dejú vo svete, určite to nebolo preto, že by sa mu páčilo alebo za sexuálnym účelom. Video našiel v aplikácii Discord, ktorá slúži najmä na komunikáciu hráčov počítačových hier a odtiaľ ho preposlal XXXXX. Obvinený nevedel uviesť ako sa mohlo dostať video na túto aplikáciu, nakoľko ju používa množstvo ľudí po celom svete. Nikdy mu nikto neposlal video s podobným obsahom. Obvinený si nebol vedomý, že by preposlaním tohoto videa mohlo mať problémy s políciou. Nikdy predtým ani potom nikomu nič podobné neposlal. Nikdy v minulosti nemal problémy s políciou. Žije s babkou, ktorá ho vedie k tomu, aby viedol riadny život. Chodí do školy, popri škole brigáduje v Tesco a má priateľku, s ktorou plánuje spoločný život. Obvinený toto konanie ľutuje. V čase, keď video poslal, mal 17 rokov a neuvedomil si, že by z toho mohli byť problémy.

Svedok XXXXX pri výsluchu dňa 13.11.2023 potvrdil, že počas toho ako boli v škole mu obvinený XXXXX poslal video, na ktorom bola žena s malým chlapcom pri sexuálnej činnosti. Video mu poslal cez aplikáciu Messenger. V súčasnosti už to video nemá, je vymazané pravdepodobne aplikáciou Messenger. Obvinený mu podobné video neposlal nikdy predtým, ani potom. K obvinenému uviedol, že je nekonfliktný a v škole má vždy všetko v poriadku.

Trestné stíhanie v posudzovanej veci bolo začaté na základe podnetu Odboru počítačovej kriminality úradu kriminálnej polície Prezídia PZ pod č. XXXXX zo dňa 24.02.2022, ktorý obdržal informáciu klasifikovanú Národným centrom pre nezvestné a vykorisťované deti (NCMEC) ako podozrenie pre podozrenie z naplnenia skutkovej podstaty niektorého z trestných činov detskej pornografie v zmysle § 368, § 369 alebo § 370 Trestného zákona. Súčasťou informácie NCMEC je CyberTipline Report č. 116741400 (ďalej len CTR č. 116741400), ktorá obsahuje videosúbor s označením v62OouSuNPeOFoQx271481870\_4573958149380060\_7901782127138779314\_n.mp4 s obsahom detskej pornografie.

Z informácie CTR č. 116741400 vyplynulo, že tento materiál nahrala a zdieľala doposiaľ bližšie nestotožnená osoba z presne nestotožneného miesta na území

Slovenskej republiky prostredníctvom prístupu do internetu použitím počítačovej siete prostredníctvom internetovej služby Facebook. Z informácie CTR ďalej vyplývajú informácie k osobe, ktorá zverejnila predmetný materiál prostredníctvom služby Facebook, a to meno a priezvisko: XXXXX, dátum narodenia: XXXXX, Screen/User Name: XXXXX, ESP User ID: XXXXX, Profil URL: <https://www.facebook.com/XXXXX> Rovnako boli zistené údaje k osobe, ktorá bola prijímateľom súboru, a to XXXXX, dátum narodenia: XXXXX, Screen/User name: niki.galba, User ID: XXXXX. K nahratiu materiálu s obsahom detskej pornografie došlo na území Slovenskej republiky pokrytom internetovým pripojením poskytovaným dodávateľom z IP adresy 193.87.160.50, ktorá patrí do rozsahu prideleného Združeniu používateľov Slovenskej akademickej dátovej siete SANET, so sídlom Vazovova číslo 5, 811 07 XXXXX.

Na základe príkazu Okresného súdu XXXXX V, sp.zn. 2 Ntt/5/2022 zo dňa 05.05.2022 bola preverená IP adresa: 193.87.160.50, pričom zo správy Združenia používateľov Slovenskej akademickej dátovej siete SANET zo dňa 19.05.2022 vyplýva, že užívateľom predmetnej IP adresy je Stredná odborná škola gastronómie a hotelových služieb, Farského 9, XXXXX.

Uvedený obrazový materiál bol tiež predmetom znaleckého skúmania. V rámci trestného konania bol vypracovaný znalecký posudok číslo 12/2022 zo dňa 11. júla 2022 profesora XXXXX, znalca Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie pediatria, zo záverov ktorého vyplýva, že zachytáva dospelú ženu v polohe na bruchu s obnaženou zadnou časťou pohlavných orgánov a dieťa mužského pohlavia, ktorý žene manipuluje v genito – análnej oblasti a má čiastočne stoporený penis. Vek dieťaťa mužského pohlavia nie je možné hodnotiť podľa Tannerovej stupnice, pretože nemá vyvinuté sekundárne pohlavné znaky. Somaticky zodpovedá veku dva a pol až tri a pol roka. V predmetnej veci bol súčasne vypracovaný znalecký posudok číslo 62/2022 zo dňa 25. júla 2022 XXXXX, PhD., znalca Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky z odboru psychológia, odvetvie klinická psychológia dospelých a psychológia sexuality, zo záverov ktorého vyplýva, že osoby zachytené na videu, tak maloletá ako aj dospelá, majú obnažené pohlavné orgány a maloletá osoba je zachytená pri eroticky relevantnej aktivite neprirodzenej jej veku. Predmetný videozáznam je spôsobilý vyvolať vzrušenie a následné uspokojenie inej osoby, deviantne disponovanej v zmysle pedofílie (hebefílie).

Cestou medzinárodnej právnej pomoci boli Okresnou prokuratúrou XXXXX V zo Spojených štátov amerických zabezpečené počítačové údaje od spoločnosti Meta Platforms Inc. k účtu s užívateľským menom XXXXX Analýzy poskytnutých neobsahových údajov boli zistené logaritmy ku komunikačnému vláknu medzi osobami vystupujúcimi ako XXXXX ( Facebook ID XXXXX) a XXXXX (Facebook ID 100039951562041) v období od 11.01.2022 do 21.01.2022. Previerkami v poznatkovom XXXXX odboru neboli k odosielateľovi XXXXX zistené žiadne ďalšie údaje.

Za účelom vyšetrovania duševného stavu obvineného bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie sexuológia a psychiatria, XXXXX. Zo záverov znaleckého posudku č. 105/2023 zo dňa 05.12.2023 vyplýva, že obvinený duševnou chorobou, resp. poruchou, ktorá by mala za bežných okolností

zásadnejší vplyv na jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti netrpí. Jedná sa o duševne zdravého mladého muža, so zložitejším, no nie abnormným osobnostným vývojom. Osobnosť obvineného imponuje, ako nerovnomerne sa vyvíjajúca, na jednej strane sociálne skúsená, no morálne ešte nezrelá. Obvinený nemohol vzhľadom na svoj vek v čase spáchania skutku rozpoznať nebezpečnosť a protiprávnosť svojho konania. Obvinený nemohol vzhľadom na svoj vek ovládať svoje konanie, bol však schopný chápať zmysel trestného konania. Závislosť na alkohole, resp. omamných látkach zistená nebola. Spáchanie predmetného skutku možno chápať zo strany obvineného ako neuvážené, predovšetkým z dôvodu osobnostnej a morálnej nezrelosti. Poslaný materiál nevnímal ako detskú pornografiu, ale ako istú zábavnú zaujímavosť vo vzťahu k sexualite. Obvinený netrpí sexuálnou deviáciou, je heterosexuálne orientovaný.

Za účelom doplnenia znaleckého posudku č. 105/2023 bol dňa 26.02.2024 vypočutý znalec XXXXX, ktorý uviedol, že príčinou toho, že obvinený vzhľadom na svoj vek v čase spáchania skutku nemohol rozpoznať nebezpečnosť a protiprávnosť svojho konania a ovládať svoje konanie, bola jeho osobnostná nezrelosť takého charakteru, že v dôsledku ktorej jednorazovú situáciu nedokázal vôľovo ani rozumovo adekvátnym spôsobom poňať. V prípade obvineného ide o ohraničené obdobie života, kedy ďalším vývojom a dozrievaním jeho osobnosti už v čase svojej plnoletosti dokázal rozpoznávať a ovládať ich. Sexuálna deviácia u obvineného nebola zistená. Kontakt s detským pornografickým materiálom ho sexuálne nevzrušoval, skôr sa na ňom nezodpovedne zabával.

Do vyšetrovacieho spisu bola zabezpečená správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX zo dňa 19.08.2022, z ktorej vyplýva, že obvinený XXXXX bol rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp.zn. 16P/144/2010 zo dňa 14.07.2010, právoplatný dňa 18.08.2010, zverený do náhradnej osobnej starostlivosti XXXXX, starej matky obvineného. Žiadnymi ďalšími informáciami úrad nedisponuje.

Zo správy Strednej odbornej školy gastronómie a hotelových služieb, Farského 9, XXXXX zo dňa 02.11.2023 vyplýva, že obvinený je žiakom III.A triedy učebného odboru cukrár. Počas štúdia (od 01.09.2020) u obvineného neevidujú negatívne prejavy správania či už vo vzťahu k spolužiakom alebo vyučujúcim. Rovnako neevidujú prejavy požívania alkoholických nápojov, resp. omamných a psychotropných látok. V kolektíve sa nikdy neprejavoval dominantne, či agresívne. Býva so starou matkou XXXXX, ktorá spolupracuje aj so súčasťou triednou učiteľkou.

Z lustrácií obvineného v registri trestov vyplýva, že nebol súdne trestaný. V registri priestupkov nemá evidovaný žiadny priestupok.

Na základe takto zadokumentovaného skutkového stavu v priebehu prípravného konania možno ustáliť, že obv. XXXXX ako trestne zodpovedná osoba, zo svojho účtu v aplikácii Messenger odoslal videosúbor s označením v62OouSuNPeOFoQx271481870\_4573958149380060\_7901782127138779314\_n.mp4 s obsahom detskej pornografie XXXXX. Okrem vlastného priznania je obvinený usvedčovaný aj ďalšími dôkaznými prostriedkami a to v podobe výpovede svedka XXXXX, ako aj listinnými dôkazmi, ako CTR č. 116741400, správa Združenia používateľov Slovenskej akademickej dátovej siete SANET, znalecký posudok

XXXXX, CSc. č. 12/2022, znalecký posudok XXXXX č. 62/2022, analýza neobsahových údajov spoločnosti Meta Platforms Inc. a znalecký posudok XXXXX

Ustanovenie § 95 ods. 2 Trestného poriadku stanovuje za akých okolností prečin, ktorého znaky sú uvedené v trestnom zákone, nie je trestným činom. Sú nimi: 1) subjekt trestného činu je mladistvý a 2) závažnosť činu je malá. Zmyslom tohto ustanovenia je, aby trestná zodpovednosť mladistvého bola vyvodzovaná len pri prečinoch, ktoré vykazujú vyššiu závažnosť ako pri dospelých páchateloch. V dôsledku toho, ak závažnosť prečinu je malá, nepôjde o prečin. Pri určovaní stupňa závažnosti prečinu je potrebné vychádzať z kritérií uvedených v § 10 ods. 2 Trestného zákona, ktoré taxatívnym spôsobom vymedzuje určujúce kritéria /tzv. materiálny korektív/. Uvedenými kritériami sú spôsob vykonania činu a jeho následky, okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný, miera zavinenia a pohnútky páchatela. Jednotlivé kritéria je pritom potrebné posudzovať ako jeden celok, hoci ich vzájomný pomer a ich vzájomný vzťah medzi nimi môže byť rôzny. Predmetné ustanovenie Trestného zákona zakotvuje výnimku z formálneho chápania kategórie trestných činov, avšak len vo vzťahu k prečinu a zohľadňuje prípady, kde síce došlo k formálnemu naplneniu všetkých zákonných znakov určitej skutkovej podstaty prečinu, avšak s poukazom na všetky kritéria v danom ustanovení vymenované, je stupeň závažnosti daného prečinu nepatrný, resp. malý ak ho spáchal mladistvý. Všetky hľadiská určujúce stupeň závažnosti činu sú pre posúdenie konkrétneho stupňa významné. Okrem toho, na posúdenie trestnej zodpovednosti mladistvého je potrebné prihliadať aj na osobu obvineného. (R16/1982)

V posudzovanom prípade poukazujem na absenciu zákonom predpokladanej závažnosti konania obvineného v miere vyššej ako malej. Obvinený odoslal jeden videosúbor s obsahom detskej pornografie, ktorý našiel náhodne v aplikácii, ktorá slúži prioritne na komunikáciu hráčov počítačových hier. V tejto súvislosti poukazujem tiež na to, že predmetný súbor odoslal len jednému konkrétnemu adresátovi, svojmu kamarátovi. Obvinený, podľa svojho vyjadrenia, ktoré sa javí ako vierohodné, video neposlal s úmyslom rozširovať detskú pornografiu na sexuálne účely, skôr sa mu javilo bizarné. V priebehu vyšetrovania neboli zistené žiadne iné okolnosti, ktoré by nasvedčovali snahe získavať, resp. preposielať ďalší materiál s obsahom detskej pornografie. Obvinený pochádza z neusporiadaného rodinného prostredia, matku nepozná a s otcom sa stretával len sporadicky. Rozhodnutím súdu bol zverený do náhradnej starostlivosti starej matky, ktorá zabezpečovala jeho výchovu a snažila sa ho viesť k riadnemu životu. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, ako aj zo správy Strednej odbornej školy gastronómie a hotelových služieb, ktorú obvinený navštevuje je zrejmé, že v jeho správaní neboli zaznamenané excesy, v dôsledku ktorých by sa vymykali z rámca bežného správania sa osôb v jeho veku. Zo znaleckého skúmania vyplýva, že zdieľanie predmetného videosúboru s obsahom detskej pornografie obvineným možno chápať ako neuvážené, keďže bol vo fáze osobnostnej a morálnej nezrelosti, kedy jeho súdnosť a kritickosť neboli dobudované. Možno teda uzavrieť, že materiál znázorňujúci pohlavný akt, aj za účasti maloletej osoby, obvinený nevnímal ako detskú pornografiu, ale zábavnú zaujímavosť vo vzťahu k sexualite.

Obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný ani priestupkovo prejednávaný. Je teda zrejmé, že tento nemá sklony k páchaniu protispoločenskej činnosti a stíhaný skutok u neho predstavuje jednorázový exces pri plnení noriem spoločenského

správania sa. Obvinený spáchanie činu v zásade priznal a oľutoval, je dôvodné predpokladať, že sa podobného konania v budúcnosti vyvaruje.

Vzhľadom na tieto skutočnosti mám za to, že v danom prípade boli splnené zákonné predpoklady pre postup podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Michal Kovarčík  
prokurátor