



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 4 Pv 36/18/1105-12
EEČ: 2-12-669-2018

Bratislava V 17.12.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

aj napriek svojej zákonnej vyživovacej povinnosti vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. a deklarovanej mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. XXXXX s právoplatnosťou zo dňa 23.09.2011 kde mu bolo určené prispievať na výživu svojho syna XXXXX sumou 60,-€ vždy do 15. dňa v každom mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, si túto povinnosť neplnil v mesiacoch november 2016, november 2017, december 2017 a január 2018, čím mu vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 240,-€

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Okresného riaditeľstva PZ Bratislava V, Obvodného oddelenia PZ Petržalka – juh uznesením pod sp. zn. XXXXX zo dňa 24.01.2018 v zmysle § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa §

206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Dňa 04.12.2018 predložil poverený príslušník PZ tunajšej prokuratúre návrh na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistil, že návrh povereného príslušníka PZ na postup podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona je dôvodný a zákonný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona trestný čin zanedbania povinnej výživy spácha ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 06.09.2018 okrem iného uviedol, že si je vedomý dlžnej sumy na výživnom, avšak výživné už riadne splatil.

Svedkyňa XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 16.10.2018 uviedla, že obvinený jej už časť výživného splatil a zostáva mu dlh 80,-€, pričom pri záverečnom preštudovaní vyšetrovacieho spisu uviedla, že obvinený jej celé výživné uhradil a počas toho ako nebolo z jeho strany výživné hradené netrpel syn ani ona hmotnou núdzou.

Na základe výpovede svedkyne XXXXX a tiež zo spisového materiálu nevyplýva, že konanie obvineného malo pre jeho syna trvalo nepriaznivé následky.

S poukazom na uvedené skutočnosti mám za to, že v danom prípade boli splnené podmienky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Bystrík Palovič
prokurátor