



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 3 Pv 448/17/1105-4
EEČ: 2-12-670-2017

Bratislava V 13.12.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený si aj napriek zákonnej vyživovacej povinnosti vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. riadne a včas neplní svoju vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi XXXXX XXXXX XXXXX pričom táto povinnosť mu bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu Pezinok sp. zn. XXXXX s právoplatnosťou zo dňa 05.06.2017, kde mu bolo určené prispievať na výživu sumou 200,-€ vždy do 15. dňa v každom mesiaci k rukám matky XXXXX, si svoju vyživovaciu povinnosť neplnil od júna 2017 vrátane až doposiaľ, čím mu vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 1.200,-€

lebo zanikla trestnosť činu

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Okresného riaditeľstva PZ Bratislava V, Obvodného oddelenia PZ Petržalka – juh uznesením pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX v zmysle § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Dňa 12.12.2017 predložil poverený príslušník PZ tunajšej prokuratúre návrh na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistil, že návrh povereného príslušníka PZ na postup podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona je dôvodný a zákonný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona trestný čin zanedbania povinnej výživy spácha ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa XXXXX okrem iného uviedol, že si je vedomý dlžnej sumy na výživnom a zaplatí ju najneskôr do 15.12.2017, celé svoje konanie ľutuje.

Svedkyňa XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa XXXXX uviedla, že obvinený uhradil dlžné výživné avšak nie celé a ešte má podlžnosť 1.100,-€, pričom následne dňa 06.12.2017 informovala povereného príslušníka prostredníctvom elektronickej pošty že výživné je uhradené a bolo doložené potvrdenie o platbe dlžného výživného vo výške 1.100,-€.

Taktiež uvádzam, že zo spisového materiálu nevyplýva, že konanie obvineného malo pre jeho maloletého syna trvalo nepriaznivé následky.

S poukazom na uvedené skutočnosti mám za to, že v danom prípade boli splnené podmienky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Bystrík Palovič
prokurátor