



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 4 Pv 301/17/1105-11
EEČ: 2-12-69-2019

Bratislava V 24.01.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: nezistené

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava V zo dňa 6.12.2017, spisová značka 4 Pv 301/17/1105, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa XXXXX v čase o XXXXX hod. v Bratislave na XXXXX ulici XXXXX bol kontrolovaný hliadkou PMJ, pričom pri kontrole dobrovoľne vydal plastovú nádobu s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny, o ktorej sa obvinený vyjadril, že sa jedná o marihuanu, načo bolo táto plastová nádoba zaslaná na kriminalisticko-expertízne skúmanie, pričom týmto skúmaním obsahu plastovej nádoby bolo zistené, že obsahovala konope s hmotnosťou 750 mg obsahujúce účinnú látku THC v

množstve väčšom ako 20 mg, ktoré je spôsobilé po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa a zodpovedá jednej obvyklej jednorazovej dávke drogy. Konope je v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch zaradené do I. skupiny omamných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava V zo dňa 6.12.2017, spisová značka 4 Pv 301/17/1105, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ Bratislava V Oddelenia skráteneho vyšetrovania Petržalka - sever uznesením pod spis. zn. ORP-1088/PS-B5-2017 zo dňa 29.09.2017 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX v čase o XXXXX hod. v Bratislave na XXXXX ulici XXXXX bol kontrolovaný hliadkou PMJ, pričom pri kontrole dobrovoľne vydal plastovú nádobu s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny, o ktorej sa obvinený vyjadril, že sa jedná o marihuanu, načo bolo táto plastová nádoba zaslaná na kriminalisticko-expertízne skúmanie, pričom týmto skúmaním obsahu plastovej nádoby bolo zistené, že obsahovala konope s hmotnosťou 750 mg obsahujúce účinnú látku THC v množstve väčšom ako 20 mg, ktoré je spôsobilé po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa a zodpovedá jednej obvyklej jednorazovej dávke drogy. Konope je v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch zaradené do I. skupiny omamných látok.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V uznesením podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku vydaným dňa 06.12.2017, právoplatným dňa 19.12.2017 pod sp. zn. 4 Pv 301/17/1105, trestné stíhanie obvineného XXXXX podmienene zastavil, pričom podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku, určil obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby podmieneneho zastavenia trestného stíhania bolo zisťované, či obvinený XXXXX v jej priebehu viedol riadny život.

Týmto bolo zistené, že obvinený v priebehu plynutia skúšobnej doby nebol súdne trestaný, nebol priestupkovo prejednávaný a taktiež nie je proti nemu aktuálne vedené trestné stíhanie pre podozrenie zo spáchania iného trestného činu. Obvinenému nebola v rozhodnutí o podmieneneom zastavení trestného stíhania

uložená povinnosť nahradiť spôsobenú škodu, nakoľko prečinom nespôsobil žiadnu škodu. Obvinenému neboli uložené ani iné obmedzenia v zmysle ustanovenia § 216 ods. 4 Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedenému konštatujem, že obvinený v priebehu skúšobnej doby, ktorá mu bola stanovená, viedol riadny život a keďže obvinený splnil všetky zákonné predpoklady uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Tichý
prokurátor