



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: XXXXX 89/23/1105-10
EEČ: 2-12-707-2024

Bratislava V 16.05.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX V zo dňa XXXXX, spisová značka 2 Pv XXXXX ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa XXXXX v čase asi o 10:00 hod. v predajni XXXXX ktorá je situovaná na XXXXX v Bratislave - Petržalke, počas riadnych otváracích hodín odcudzila z predajnej plochy 2ks Bánoveckej parenice v cene 1,69€ za kus, Mini laskonky v cene 4,55 €, Párky Zipser 0,598g v hodnote 10,11€, Debrecinka hydínovú v hodnote 3,16€, 3ks Lunex črievko v hodnote 0,99€ za kus, 2ks Bambino 100g v hodnote 1,59€ za kus, tak, že si tovar vložila do nákupnej tašky a vreciek bundy, pričom prešla cez pokladničnú zónu bez toho, aby za uvedený tovar zaplatila, na základe čoho bola

spozorovaná pracovníkom SBS, ktorý na miesto privolať hliadku Policajného zboru, čím spoločnosti XXXXX estate spol. s r. o., so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX spôsobila celkovú škodu krádežou vo výške 27,35€, pričom sa skutku dopustila napriek tomu, že XXXXX v obchodnom dome XXXXX na XXXXX, XXXXX, sa dopustila krádeže tovaru, za ktorú jej bola XXXXX pod číslom XXXXX uložená bloková pokuta vo výške 20€ zaplatená na mieste

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX V zo dňa XXXXX, spisová značka 2 Pv XXXXX bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
XXXXX

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ z OR PZ XXXXX V, OPP OO PZ XXXXX dňa XXXXX v zmysle §-u 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a zároveň podľa §-u 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa §-u 212 Trestného zákona, ktorého sa dopustila na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu prípravného konania sa obvinená XXXXX k spáchaniu vyššie uvedeného prečinu priznala. Súhlasila s takýmto postupom. Pokiaľ ide o škodu, tovar bol nepoškodený vrátený do predajne, a preto bolo trestné stíhanie v zmysle ustanovenia §-u 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku podmiennečne zastavené.

Podľa 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní XXXXX mesiacov.

Uznesenie prokurátora o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 27.04.2013, teda skúšobná doba uplynula dňa 27.04.2024.

Vzhľadom na tú skutočnosť, že v priebehu skúšobnej doby, ktorá jej bola stanovená obvinená XXXXX viedla riadny život, nebola súdne trestaná ani prejednávaná pre priestupok, čím splnila všetky podmienky uvedené v ustanovení §-u 217 ods. 1 Trestného poriadku v znení Z. č. 301/2005 Z. z. som rozhodol tak ako to konštatuje výroková časť tohto uznesenia.

Podľa §-u 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu prípadne vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor uznesením rozhodne, že sa osvedčil. Inak rozhodne, a to aj v priebehu skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.).

JUDr. Miroslav Drozd
prokurátor