



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V**  
**Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5**

Číslo: 4 Pv 88/19/1105-39  
EEČ: 2-12-708-2021

Bratislava V 07.06.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** *Neznámy páchatel'*

**Trestný čin:** zločin: prevádzacstvo podľa § 356 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie neznámeho páchatela,

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: prevádzacstvo podľa § 356 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

doposiaľ nezistení minimálne dvaja páchatelia vystupujúci pod menami „JIMI“ a „Robo“ v Bratislave v mestskej časti Petržalke na Jasovskej ulici č. 306/4 na začiatku leta v roku 2015 v úmysle zabezpečiť pobyt občana XXXXX republiky na území Nemeckej spolkovkej republiky zabezpečili a za finančnú odmenu vo výške najmenej 550 eur naviedli na uzavretie sobáša s občanom XXXXX republiky občianku Slovenskej republiky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, ktorá za túto finančnú odmenu uzavrela dňa XXXXX v meste XXXXX v XXXXX republike účelovo sobáš s občanom XXXXX republiky XXXXX nar. XXXXX, XXXXX republika, ktorý na základe takéhoto účelovo uzatvoreného manželstva získal v meste Frankfurt nad Mohanom od 5.8.2015 pobyt v Nemeckej spolkovkej republike, čím takto neoprávnene zotrval na jej území,

o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

**Odôvodnenie:**

Vyšetrovatel' PZ z oddelenia operatívnej činnosti a vyšetrovania Národnej jednotky boja proti nelegálnej migrácii – Stred Úradu hraničnej a cudzineckej polície Prezídia PZ uznesením sp. zn. UHCP-56/NJ-S-2018 zo dňa 06.06.2018 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre zločin prevádzacstva

spolupáchateľstvom podľa § 20, § 356 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ PZ z oddelenia operatívnej činnosti a vyšetrovania Národnej jednotky boja proti nelegálnej migrácii – Stred Úradu hraničnej a cudzineckej polície Prezídia PZ ďalším uznesením sp. zn. UHCP-56/NJ-S-2018 zo dňa 05.09.2018 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX, XXXXX a XXXXX obvinenie pre zločin prevádzachstva spolupáchateľstvom podľa § 20, § 356 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

XXXXX alias „JIMI“ v Bratislave v Petržalke na Jasovskej ulici č. 306/4 spoločne s XXXXX na začiatku leta v roku 2015 v úmysle zabezpečiť pobyt občanovi XXXXX republiky na území Nemeckej spolkovej republiky a takto získať finančný prospech, zabezpečili a za finančnú odmenu naviedli na uzavretie účelového sobáša občianku Slovenskej republiky XXXXX, ktorá vedomá si účelovosti sobáša, uzavrela dňa XXXXX v meste XXXXX v XXXXX republike sobáš s občanom XXXXX republiky XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX republika, pri tomto jej pomáhal XXXXX, alias „JIMI“ tak, že osobne, viac krát ju odviezol na nestotožnenom motorovom vozidle zo Slovenskej republiky do Nemeckej spolkovej republiky, kde jej zabezpečil ubytovanie a buď sám alebo prostredníctvom ďalších nestotožnených osôb zabezpečil jej prítomnosť, hradil úradné poplatky a dával jej pokyny na príslušných úradoch v meste Frankfurt nad Mohanom a XXXXX v XXXXX republike, tiež jej pri tomto pomáhal XXXXX, ktorý ju všade v zahraničí doprevádzal, aby sa nebála, tlmočil jej pokyny z nemeckého jazyka od XXXXX a utvrdzoval ju v predsavzatí zarobiť peniaze účelovým sobášom, následne XXXXX XXXXX na základe takéhoto účelovo uzatvoreného manželstva, ako rodinný príslušník občana Európskej únie získal od 30.9.2015 do 29.9.2020 v meste Frankfurt nad Mohanom pobyt za účelom zlúčenia rodiny, čím takto neoprávnene zotrváva na území Nemeckej spolkovej republiky a XXXXX a XXXXX sa takto obohatili o sumu cca 6 000 eur, ktoré im postupne buď v hotovosti alebo prostredníctvom Western Union vyplatil XXXXX, alias „JIMI“ a ktoré minuli spoločne pre vlastnú potrebu.

XXXXX prokuratúry Bratislava V uznesením sp. zn. 3 Pv 300/18/1105 zo dňa 14.09.2018 podľa § 230 ods. 2 písm. e/ Trestného poriadku zrušil uznesenia vyšetrovateľa PZ z oddelenia operatívnej činnosti a vyšetrovania Národnej jednotky boja proti nelegálnej migrácii – Stred Úradu hraničnej a cudzineckej polície Prezídia PZ sp. zn. UHCP-56/NJ-S-2018 zo dňa 05.09.2018 v časti, v ktorej podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre zločin prevádzachstva spolupáchateľstvom podľa § 20, § 356 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ PZ z oddelenia operatívnej činnosti a vyšetrovania Národnej jednotky boja proti nelegálnej migrácii – Stred Úradu hraničnej a cudzineckej polície Prezídia PZ ďalším uznesením sp. zn. UHCP-56/NJ-S-2018 zo dňa 26.02.2019 podľa § 21 ods. 1 Trestného poriadku ( par analogiam ) vylúčil vec zločinu prevádzachstva spolupáchateľstvom podľa § 20, § 356 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť XXXXX na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia o vznesení obvinenia, zo spoločného konania z trestnej veci vedenej proti obvineným XXXXX a XXXXX, ktorí sú stíhaní pod sp. zn. UHCP-56/NJ-S-2018 pre zločin prevádzachstva spolupáchateľstvom podľa § 20, 356 Trestného zákona s tým, že vylúčená trestná veci bude vedená ako zločin prevádzachstva spolupáchateľstvom

podľa § 20, § 356 Trestného zákona na oddelení operatívnej činnosti a vyšetrovania Národnej jednotky boja proti nelegálnej migrácii – Stred Úradu hraničnej a cudzineckej polície Prezídia PZ pod sp. zn. UHCP-12/NJ-S-2019.

Vyšetrovateľ PZ z oddelenia operatívnej činnosti a vyšetrovania Národnej jednotky boja proti nelegálnej migrácii – Stred Úradu hraničnej a cudzineckej polície Prezídia PZ uznesením sp. zn. UHCP-12/NJ-S-2019 zo dňa 25.04.2019 podľa § 228 ods. 2 písm. d/ Trestného poriadku prerušil trestné stíhanie, lebo sa navrhlo odovzdanie trestného stíhania do cudziny.

Po prerušení trestného stíhania bola prokurátorom Okresnej prokuratúry Bratislava V vypracovaná žiadosť o prijatie trestného oznámenia, adresovaná justičnému orgánu Spolkovej republiky Nemecko, konkrétne Štátnemu zastupiteľstvu vo Frankfurte nad Mohanom, ktorá bola tomuto justičnému orgánu iného štátu Európskej únie aj priamo zaslaná.

Štátne zastupiteľstvo vo Frankfurte nad Mohanom dňa 20.01.2021 pod sp. zn. 9415 AR 301013/20 RH A oznámilo priamo Okresnej prokuratúre Bratislava V, že trestné stíhanie vedené na území Spolkovej republiky Nemecko proti XXXXX ukončilo a súčasne aj zaslalo rovnopis rozhodnutie Štátneho zastupiteľstva vo Frankfurte nad Mohanom sp. zn. 533 Js 40597/20 zo dňa 04.09.2020. Z tohto rozhodnutia Štátneho zastupiteľstva vo Frankfurte nad Mohanom vyplýva, že na území Spolkovej republiky Nemecko bolo vedené proti XXXXX vyšetrovanie, konkrétne z dôvodu podozrenia z porušenia § 9 zákona o slobodnom pobyte občanov Únie (FreizügG/EU), pričom z dôvodu uvedeného v ustanovení § 170 ods. Trestného poriadku, platného na území Spolkovej republiky Nemecko, bolo vyšetrovanie zastavené z dôvodu premlčania, nakoľko návrh bol podaný v auguste 2015.

XXXXX prokuratúry Bratislava V dňa 07.06.2021 uznesením sp. zn. 4 Pv 88/19/1105-38 podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku rozhodol o pokračovaní v predmetnom trestnom stíhaní, nakoľko pominul dôvod na prerušenie trestného stíhania.

*Podľa § 228 ods. 2 písmeno d/ Trestného poriadku policajt preruší trestné stíhanie, ak sa navrhuje odovzdanie trestného stíhania do cudziny alebo obvinený je vydaný do cudziny alebo vyhostený.*

*Podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku ak pominie dôvod na prerušenie, prokurátor alebo policajt o pokračovaní v trestnom stíhaní rozhodne uznesením.*

*Podľa § 215 ods. 2 písm. c/ Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.*

Vzhľadom k tomu, že o skutku, právne kvalifikovanom na území Slovenskej republiky ako zločin prevádzachstva spolupáchateľstvom podľa § 20, § 356 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť aj XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX republika a ktorý sa dlhodobo zdržiava na území Spolkovej republiky Nemecko, konkrétne na adrese: XXXXX, XXXXX a pre ktorý sa viedlo orgánmi činnými v trestnom konaní,

pôsobiacimi na území Slovenskej republiky, trestné stíhanie, bolo právoplatne rozhodnuté iným cudzozemským orgánom ( prokurátorom Štátneho zastupiteľstva vo Frankfurte nad Mohanom ) a to po tom, čo príslušné justičné orgány Spolkovej republiky Nemecko prevzali trestné stíhanie od Okresnej prokuratúry Bratislava V a následne viedli na území Spolkovej republiky Nemecko trestné stíhanie ( vyšetrowanie ), ktoré bolo ukončené zastavením z dôvodu premlčania. Uvedené rozhodnutie o zastavení konania je konečným meritórnym rozhodnutím justičného orgánu Spolkovej republiky Nemecko v danej trestnej veci. Vzhľadom na to, že uvedené rozhodnutie považujem za dostačujúce, rozhodol som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, teda trestné stíhanie v časti, v ktorej bolo vedené pre zločin prevádzachstva spolupáchateľstvom podľa § 20, § 356 Trestného zákona vo vzťahu k podozrivému XXXXX, som zastavil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jiří Pivoňka  
prokurátor