



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 2 Pv 504/13/1105-53
EEČ: 2-12-713-2019

Bratislava V 22.11.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: vedúca smeny
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX V zo dňa 30.10.2017, spisová značka 2 Pv 504/13/1105-47, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

ako zamestnankyňa poškodenej spoločnosti XXXXX, s.r.o. so sídlom XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX v pozícii referentky účtovného oddelenia a neskôr fakturantky s uzavretou dohodou o hmotnej zodpovednosti zo dňa XXXXX, v období od XXXXX v rámci výkonu svojej pracovnej činnosti pozmeňovala a vyhotovovala nové účtovné doklady potrebné k evidencii prijatých finančných prostriedkov z hotovosti vybratej zamestnancami poškodenej spoločnosti za dobievky,

pričom originály účtovných dokladov, ktoré jej boli spolu s finančnou hotovosťou za dobierky odovzdané zamestnancami poškodenej spoločnosti pozmenila, alebo nahradila novými a to v 85 prípadoch, kedy následne takto pozmenené, alebo vytvorené účtovné doklady zaevidovala do pokladne poškodenej spoločnosti, s tým, že do tejto súčasne odovzdala finančné prostriedky v sume zodpovedajúcej upraveným, či vytvoreným účtovným dokladom, čo však bola suma rozdielna oproti skutočnej, ktorú predtým s originálnymi účtovnými dokladmi prevzala od zamestnancov poškodenej spoločnosti, pričom uvedený rozdiel si neoprávnene prisvojila, čím poškodenej spoločnosti XXXXX, s.r.o. so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX spôsobila škodu vo výške 14.749,57 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX V zo dňa 30.10.2017, spisová značka 2 Pv 504/13/1105-47, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ, Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX V uznesením sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 09.06.2017 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, ktorého sa dopustila na tom skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava V zo dňa 30.10.2017, sp. zn. 2 Pv 504/13/1105-47 právoplatným dňa 07.11.2017, bolo trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX podmiennečne zastavené podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov. Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania a uplynula dňom 07.11.2019.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania bolo zisťované, či obvinená XXXXX v jej priebehu viedla riadny život.

Z výsledkov dožiadaní a lustrácií som zistil, že obvinená sa v priebehu plynutia skúšobnej doby nedopustila ďalšej trestnej činnosti a taktiež počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania nebolo, a ani v súčasnosti nie je proti nej vedené trestné stíhanie pre podozrenie zo spáchania iného trestného činu. Obvinená v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nebola prejednávaná ani za spáchanie priestupku. Obvinenej nebola v rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uložená

povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a neboli jej uložené ani iné obmedzenia v zmysle ustanovenia § 216 ods. 4 Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedenému konštatujem, že obvinená v priebehu skúšobnej doby, ktorá jej bola stanovená, viedla riadny život a keďže obvinená splnila všetky zákonné predpoklady uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Viktor Laifer
prokurátor