



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 2 Pv 661/12/1105
EEČ: 2-12-72-2016

Bratislava V 28.01.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

od mája 2012 do septembra 2012 vrátane zanedbávala vyživovaciu povinnosť voči synovi XXXXX, narodenému XXXXX, ktorá jej bola stanovená vo výške 80 € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám starých rodičov XXXXX a XXXXX, rozsudkom Okresného súdu Bratislava V č.k. 22P/142/2011-63, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.08.2011,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OR PZ Bratislava V, OO PZ Petržalka juh uznesením pod ČVS:ORP- 2066/PJ-BV-2012 zo dňa 25.09.2012 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre skutok kvalifikovaný ako prečin zanedbanie povinnej

výživy podľa ust. § 207 ods. 1 Trestného zákona za obdobie od mája do septembra 2012, a to ohľadom neplnenia vyživovacej povinnosti k synovi XXXXX.

Dňa 22.01.2016 predložil poverený príslušník PZ tunajšej prokuratúre spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania. Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistil, že pre vyššie uvedené skutky je dôvodné zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle § 207 ods.1 Trestného zákona trestného činu zanedbania povinnej výživy sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

V zmysle § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z predloženého spisového materiálu vyplýva, že obvinená bola a je povinná hradiť výživné starým rodičom XXXXX, pričom podľa výpovede svedka XXXXX, starého otca XXXXX, zo dňa 15.01.2016 obvinená má v súčasnosti uhradené všetky dlhy na výživnom voči XXXXX a dokonca mu posielala spolu s výživným aj peniaze navyše, čo svedok dokladuje výpisom z bankového účtu. Počas neplnenia vyživovacej povinnosti XXXXX núdzou netrpel, navštevuje krúžky plávania a angličtiny, zdravotné problémy nemá.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti mám za to, že v danom prípade boli splnené podmienky účinnej ľútosti, a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Peter Krajčovič
prokurátor