



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 4 Pv 187/14/1105
EEČ: 2-12-79-2016

Bratislava V 03.02.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX V zo dňa 26.6.2014 spisová značka 4 Pv 187/14/1105, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 02.03.2014 v čase o 13:30 hod. na nespevnenej ploche medzi Antolskou ulicou a brehom Veľkého Draždiaka pri kontrole hliadkou PMJ KR PZ XXXXX, po poučení, z ruksaku, ktorý mal na pleciach vytiahol čierne pláténé vrecúško, z ktorého vytiahol plastové vrecko s tlakovým uzáverom s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny, o ktorom sa obvinený vyjadril, že ide o marihuanu a túto dobrovoľne policajnej hliadke vydal. Kriminalisticko - expertíznym skúmaním bolo zistené, že predložené igelitové vrecko obsahuje sušené konope (marihuanu) s hmotnosťou 78 mg,

obsahujúce účinnú látku THC v množstve viac ako 10 mg, ktoré je spôsobilé po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa (konzumenta) a ktoré zodpovedá minimálne 1 obvykle jednorazovej dávke drogy.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX V zo dňa 26.6.2014, spisová značka 4 Pv 187/14/1105, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ XXXXX V Oddelenia skráteneho vyšetrovania Petržalka - juh uznesením pod spis. zn. ORP-XXXXX zo dňa 10.04.2014 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na skutkovom základe, že

dňa 02.03.2014 v čase o 13:30 hod. na nespevnenej ploche medzi Antolskou ulicou a brehom Veľkého Draždiaka pri kontrole hliadkou PMJ KR PZ XXXXX, po poučení, z ruksaku, ktorý mal na pleciach vytiahol čierne plátene vrecúško, z ktorého vytiahol plastové vrecko s tlakovým uzáverom s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny, o ktorom sa obvinený vyjadril, že ide o marihuanu a túto dobrovoľne policajnej hliadke vydal. Kriminalisticko - expertíznym skúmaním bolo zistené, že predložené igelitové vrecko obsahuje sušené konope (marihuanu) s hmotnosťou 78 mg, obsahujúce účinnú látku THC v množstve viac ako 10 mg, ktoré je spôsobilé po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa (konzumenta) a ktoré zodpovedá minimálne 1 obvykle jednorazovej dávke drogy.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry pre Bratislavu V sp. zn. 4 Pv 187/14/1105 zo dňa 26.06.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 08.07.2014, bolo trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX podmiennečne zastavené podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov. Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania bolo zisťované, či obvinený XXXXX v jej priebehu viedol riadny život.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistila, že obvinený XXXXX v priebehu plynutia skúšobnej doby nebol súdne trestaný, nebol

priestupkovo prejednávaný a taktiež nie je proti nemu aktuálne vedené trestné stíhanie pre podozrenie zo spáchania iného trestného činu. Obvinenému nebola v rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uložená povinnosť nahradiť spôsobenú škodu, nakoľko škoda spôsobená nebola. Obvinenému neboli uložené ani iné obmedzenia v zmysle ustanovenia § 216 ods. 4 Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedenému konštatujem, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby, ktorá mu bola stanovená, viedol riadny život a keďže obvinený splnil všetky zákonné predpoklady uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodla som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Monika Holzerová
prokurátorka