



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 3 Pv 138/15/1105-3
EEČ: 2-12-88-2017

Bratislava V 27.01.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava V zo dňa 15.12.2015, spisová značka 3 Pv 138/15/1105, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 21.12.2015 v čase asi o 17,25 hod. v Bratislave na XXXXX ulici v areáli Základnej školy bol kontrolovaný hliadkou PMJ KR PZ Bratislava, pričom počas kontroly dobrovoľne vydal z vrečka bundy plechovú škatuľku striebornej farby s nápisom "Audiofon hering systems" s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny, o ktorej uviedol, že sa jedná o marihuanu. Následným znaleckým skúmaním KEU PZ Bratislava bolo zistené, že plechová škatuľka striebornej farby s nápisom "Audiofon

hearing systems" obsahovala sušenú rastlinu rodu Cannabis-konope o hmotnosti 502 mg obsahujúc viac ako 20 mg účinnej látky THC, čo možno považovať za dve obvyklé jednorazové dávky drogy.

Rastliny rodu Cannabis-konope sú v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch zaradené do I. skupiny omamných látok.

Účinná látka THC je v zmysle zákona č. 139/1988 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch zaradená do I. skupiny omamných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava V zo dňa 15.12.2015, spisová značka 3 Pv 138/15/1105, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia Petržalka sever, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V uznesením zo dňa 31.03.2015 v zmysle § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie ml. XXXXX pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona v znení neskorších noviel skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení o vznesení obvinenia.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry pre Bratislavu V sp. zn. 3Pv 138/15 dňa 15.12.2015 bolo trestné stíhanie vedené proti obv. ml. XXXXX pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona v znení neskorších noviel v zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené a v zmysle § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 30.12.2015.

Obvinený v priebehu skúšobnej doby, ktorá mu bola v rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania stanovená, teda od 31.12.2015 do 31.12.2016, viedol riadny život. Obvinený J. XXXXX nebol prejednávaný pre priestupok počas plynutia skúšobnej doby. Obvinený ml. XXXXX počas plynutia skúšobnej doby nespáchal žiaden úmyselný trestný čin, a keďže obvinený splnil všetky predpoklady uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Tr. poriadku, rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Emil Poprac
prokurátor