



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V**  
**Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5**

Číslo: XXXXX  
EEČ: 2-12-939-2022

Bratislava V 01.08.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: nezistené

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

*obvinený XXXXX, ako štatutárny zástupca, v postavení jediného konateľa obchodnej spoločnosti XXXXX, v súčasnej dobe so sídlom XXXXX, IČO XXXXX, DIČ XXXXX /v dobe od 1.1.2015 do 31.12.2015 so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX/, zabezpečil a predložil na zaúčtovanie do účtovníctva spoločnosti XXXXX faktúry z predstieraných obchodných plnení pri dodaní tovarov alebo služieb od obchodných spoločností XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX a samostatne zárobkovo činnej osoby XXXXX, XXXXX ktorými neoprávnene skrátil výšku vlastnej daňovej povinnosti na daň z pridanej hodnoty a následne zabezpečil, ako mesačný platca dane z pridanej hodnoty v období od 23.3.2015 do 25.1.2016 podanie elektronických daňových priznaní na daň z pridanej hodnoty za jednotlivé mesiace takto:*

*február 2015 /dňa 23.3.2015/, v ktorom neoprávnene skrátil výšku vlastnej*

daňovej povinnosti o sumu 20,51 Eur z predstieraných obchodných plnení od dodávateľa tovarov alebo služieb subjektu XXXXX,

marec 2015 /dňa 24.4.2015/, v ktorom uplatnil nadmerný odpočet vo výške 111,63 Eur, pričom odpočítanie dane si uplatnil z predstieraných obchodných plnení pri dodaní tovaru alebo služieb od dodávateľa XXXXX kde po zohľadnení neoprávneného odpočítania dane vznikla subjektu XXXXX vlastná daňová povinnosť vo výške 1 305,04 Eur, pričom takto na vlastnej daňovej povinnosti uhradil o 1 416,67 Eur menej,

apríl 2015 /dňa 20.5.2015/, v ktorom neoprávnene skrátil výšku vlastnej daňovej povinnosti o sumu 1 666,67 Eur z predstieraných obchodných plnení od dodávateľa tovarov alebo služieb XXXXX

máj 2015 /dňa 17.6.2015/, v ktorom neoprávnene skrátil výšku vlastnej daňovej povinnosti o sumu 2 000,- Eur z predstieraných obchodných plnení od dodávateľa tovarov a služieb XXXXX

jún 2015 /dňa 22.7.2015/, v ktorom neoprávnene skrátil výšku vlastnej daňovej povinnosti o sumu 2 520,64 Eur z predstieraných obchodných plnení od dodávateľov tovarov alebo služieb subjektov XXXXX a XXXXX

júl 2015 /dňa 22.8.2015/, v ktorom neoprávnene skrátil výšku vlastnej daňovej povinnosti o sumu 2 167,51 Eur z predstieraných obchodných plnení od dodávateľa tovarov alebo služieb XXXXX

august 2015 /dňa 23.9.2018/, v ktorom neoprávnene skrátil výšku vlastnej daňovej povinnosti o sumu 2 000,- Eur z predstieraných obchodných plnení od dodávateľov tovarov alebo služieb subjektov XXXXX

september 2015 /dňa 20.10.2015/, v ktorom neoprávnene skrátil výšku vlastnej daňovej povinnosti o sumu 1 667,85 Eur z predstieraných obchodných plnení od dodávateľa tovarov alebo služieb XXXXX

október 2015 /dňa 19.11.2015/, v ktorom neoprávnene skrátil výšku vlastnej daňovej povinnosti o sumu 78,28 Eur z predstieraných obchodných plnení od dodávateľa tovarov alebo služieb subjektu XXXXX a XXXXX

november 2015 /dňa 16.12.2015/, v ktorom neoprávnene skrátil výšku vlastnej daňovej povinnosti o sumu 1 838,36 Eur z predstieraných obchodných plnení od dodávateľa tovarov alebo služieb XXXXX

december 2015 /dňa 25.1.2016/, v ktorom neoprávnene skrátil výšku vlastnej daňovej povinnosti o sumu 7 599,53 € z predstieraných obchodných plnení od dodávateľov tovarov alebo služieb XXXXX

čím svojim konaním neoprávnene odpočítal daň z pridanej hodnoty z predstieraných zdaniteľných plnení od dodávateľov tovarov alebo služieb v celkovej výške 22 976,02 Eur, čím tak porušil ustanovenia § 49, ods. 1, ods. 2, písm. a), § 51, ods. 1, písm. a), § 71 zákona číslo 222/2004 Zbierky zákonov o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov, a na škodu štátneho rozpočtu Slovenskej republiky, zastúpenej správcom dane XXXXX skrátením dane z pridanej hodnoty spôsobil celkový dlh vo výške 22 976,02 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ PZ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ Bratislave V pod ČVS: XXXXX dňa 13.03.2022 uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie obvinenému XXXXX pre zločin skrátenie dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona.



XXXXX svedka XXXXX, svedka XXXXX a zabezpečenými listinnými dôkazmi, ako sú najmä daňové priznania obvineného, rozsiahla dokumentácia z daňovej kontroly, výpisy z účtov či znaleckým posudkom XXXXX znalkyne z odboru Ekonomia a manažment, odvetvie Účtovníctvo a daňovníctvo XXXXX.

V priebehu prípravného konania však obvinený dodatočne uhradil skrátenú daň z pridanej hodnoty v zmysle uznesenia podľa § 206 Trestného poriadku zo dňa 13.03.2022 v plnom rozsahu, čo doložil i príslušnými potvrdeniami o platbe. Skutočnosť, že došlo k úhrade sumy uvedenej v uznesení o vznesení obvinenia podľa § 206 Trestného poriadku zo dňa 13.03.2022 potvrdil dňa 01.06.2022 aj XXXXX. Zároveň z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinený nebol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý a ani nebolo voči nemu zastavené trestné stíhanie za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch z dôvodu zániku trestnosti činu.

Vychádzajúc z vyššie uvedeného, možno uzavrieť, že v zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona došlo k zániku trestnosti stíhaného skutku v dôsledku účinnej ľútosti. S prihliadnutím na uvedené potom do úvahy neprichádza iné rozhodnutie ako rozhodnutie o zastavení trestného stíhania v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

S poukazom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr.Ing. Monika Škrovánková, PhD.  
prokurátorka