



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 3 Pv 132/21/1105-6
EEČ: 2-12-969-2021

Bratislava V 12.08.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezistené
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojej mal. dcéry XXXXX narodenej XXXXX vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., deklarovanej mu i rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX pod číslom konania XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX, vykonateľnosť dňa XXXXX, ktorým bol zaviazaný platiť výživné na mal. dcéru XXXXX narodenú XXXXX, v sume 150,- Eur, vždy mesiac vopred ku 15. dňu k rukám matky XXXXX, narodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, odo dňa právoplatnosti rozsudku, si túto svoju povinnosť riadne a včas nesplnil v období od mesiaca august 2020 vrátane až júl 2021 vrátane napriek tomu, že bol v predmetnom období neplnenia si vyživovacej povinnosti zárobkovo činný, teda mal dostatok finančných prostriedkov na platenie výživného a o zníženie výživného doteraz nepožiadala, čím mu týmto konaním vznikol celkový dlh v sume 1.800,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX – juh, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V uznesením sp. zn. ORP-394/PJ-BV-2021 zo dňa 22.05.2021 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX-XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výroku daného uznesenia.

Dňa 04.08.2021 predložil poverený príslušník PZ tunajšej prokuratúre návrh na zastavenie trestného stíhania, pričom preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistil, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný a vo veci je na mieste zastavenie trestného stíhania postupom podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.*

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona *trestný čin zanedbania povinnej výživy spácha ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.*

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona *trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.*

Obvinenému XXXXX sa kladie za vinu, že si neplnil riadne a včas svoju vyživovaciu povinnosť na dcéru XXXXX nar. XXXXX v období od augusta 2020 vrátane do júla 2021 vrátane, kedy mu za uvedené obdobie vznikol dlh na nezaplatenom výživnom v sume 1.800,- Eur.

Výživné bolo určené rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX, vykonateľnosť dňa XXXXX. Otcovstvo obvineného k maloletej XXXXX, nar. XXXXX bolo doložené jej rodným listom.

Obvinený uhradil matke maloletej v januári 2021 sumu vo výške 100,- eur, vo februári 2021 sumu vo výške 80,- Eur, v marci 2021 sumu vo výške 200,- Eur, v apríli 2021 sumu vo výške 150 Eur, v máji 2021 sumu vo výške 150,- Eur, v júni sumu vo výške 560,- Eur, v júli 2021 sumu vo výške 560,-Eur, na základe čoho ku dňu 06.08.2021 uhradil celú sumu dlžného výživného. Táto skutočnosť bola potvrdená výpoveďou obvineného, matky XXXXX, ako aj predloženými listinami. Vo svojom výsluchu matka XXXXX zároveň uviedla, že neplatenie výživného obvineným nemalo na jej dcéru trvalo nepriaznivé následky.

Vychádzajúc z vyššie uvedeného, dospel som k záveru, že obvinený si ku dňu 06.08.2021 dodatočne splnil svoju zanedbanú vyživovaciu povinnosť voči maloletej XXXXX, nar. XXXXX – spolu vo výške 1.800,- Eur za stíhané obdobie od augusta 2020 vrátane do júla 2021 vrátane a súčasne jeho čin nespôsobil trvalo nepriaznivé

následky, vzhľadom k čomu došlo v zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona k zániku trestnosti stíhaného skutku v dôsledku účinnej ľútosti. S prihliadnutím na uvedené potom do úvahy neprichádza iné rozhodnutie ako rozhodnutie o zastavení trestného stíhania v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

S poukazom na uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Viktor Laifer
prokurátor