



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 4 Pv 523/16/1105-6
EEČ: 2-12-99-2017

Bratislava V 30.01.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekursorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekursorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 20.11.2016 v čase asi o 11:20 hodiny XXXXX v Bratislave bol kontrolovaný hliadkou Policajného zboru, kde v priebehu kontroly zasahujúcim príslušníkom Policajného zboru po poučení dobrovoľne vydal igelitové vrečko s obsahom sušeného rastlinného materiálu, o ktorom sa vyjadril, že sa jedná o marihuanu, pričom kriminalisticko-expertíznym skúmaním KEÚ PZ SR v Bratislave číslo PPZ-KEU-BA-EXP-XXXXX bolo zistené, že v prípade obsahu igelitového vrečka sa jedná o vysušený rastlinný materiál – konope (marihuanu) s hmotnosťou obsahu 806 mg obsahujúci viac ako 30 mg účinnej látky tetrahydrokanabinolu (THC), čo zodpovedá minimálne trom obvykle jednorazovým dávkam drogy, pričom rastliny konope sú v zmysle zákona číslo 139/1998 Zbierky zákonov zaradené do I. skupiny omamných látok.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného

nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ Petržalka - sever Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V uznesením pod sp. zn. ORP-XXXXX/PS-B5-2016 zo dňa 20.12.2016 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Dňa 02.01.2017 predložil poverený príslušník PZ na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis spolu s návrhom na podanie obžaloby na obv. XXXXX, ktorému som však nevyhoviel, nakoľko mám za to, že vo veci je dôvodný postup v zmysle § 216 Trestného poriadku.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku *v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak*

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu a

c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku *v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.*

Podľa § 216 odsek 4 Trestného poriadku *obvinenému možno tiež podľa odseku 2 uložiť, aby v skúšobnej dobe dodržiaval primerané obmedzenia a povinnosti smerujúce k tomu, aby viedol riadny život alebo aby sa zdržal činností, ktorá viedla k spáchaniu prečinu.*

Obvinený XXXXX je stíhaný pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona, na ktorý zákon stanovuje trest odňatia slobody až na tri roky, teda je naplnená podmienka uvedená v ustanovení § 216 odsek 1 Trestného poriadku, že musí ísť o konanie o prečine, na ktorý Trestný zákon

stanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov.

Obvinený sa vo svojom výsluchu dňa 20.12.2016 pred povereným príslušníkom PZ ku stíhanému skutku plne a dobrovoľne doznal, pričom toto jeho doznanie je potrebné posudzovať za vyhlásenie, že spáchal skutok, pre ktorý je v tomto konaní stíhaný, čím je splnená podmienka uvedená v § 216 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku.

Taktiež obvinený pri svojom vyššie uvedenom výsluchu dal súhlas na podmiennečné zastavenie trestného stíhania. Tým je naplnená aj ďalšia podmienka uvedená v § 216 odsek 1 Trestného poriadku a to, že trestné stíhanie sa môže podmiennečne zastaviť iba so súhlasom obvineného.

Obvinený svojím protiprávnym konaním naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona a z jeho spáchania je usvedčovaný predovšetkým svojou doznávajúcou výpoveďou, svedeckou výpoveďou zakročujúceho príslušníka PZ XXXXX, ako aj ostatnými na vec sa vzťahujúcimi, najmä listinnými dôkazmi.

Tým, že ide v osobe obvineného o osobu doposiaľ netrestanú, ktorá nie je v inej veci trestne stíhaná a priestupkovo bola prejednávaná len za menej závažné priestupky v oblasti cestnej premávky, možno v zmysle § 216 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku, s prihliadnutím na jeho doterajší život i okolnosti prípadu, hore uvedené rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Z predloženého spisového materiálu nevyplýva potreba uložiť obvinenému v skúšobnej dobe obmedzenia v zmysle § 216 odsek 4 Trestného poriadku.

V zmysle § 216 ods. 2 Trestného poriadku som určil obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, nakoľko túto považujem za primeranú okolnostiam spáchania daného prečinu a osobe obvineného.

Vzhľadom na hore uvedené som sa rozhodol trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona podmiennečne zastaviť.

Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby bude viesť riadny život, rozhodne po jej uplynutí prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V, že sa osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Viktor Laifer
prokurátor