



OKRESNÁ PROKURATÚRA MALACKY
Sasinkova 71, 901 01 Malacky

Číslo: 1 Pv 432/17/1106-59
EEČ: 2-13-100-2020

Malacky 14.05.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: rozširovanie detskej pornografie podľa § 369 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Malacky

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: rozširovanie detskej pornografie podľa § 369 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Malacky zo dňa 27.12.2018, spisová značka 1 Pv 432/17/1106-34, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

obvinený ml. XXXXX dňa 17.05.2017 v čase o 19:58:05 hod. UTC (koordinovaný svetový čas) v obci XXXXX č. XXXXX prostredníctvom prístupu do internetu cez IP adresu č. 188.121.177.196 použitím počítačovej služby facebook.com vystupujúc pod menom „XXXXX XXXXX“ odoslal inému používateľovi služby www.facebook.com vystupujúcemu pod menom „XXXXX“ užívateľovi používajúcemu e-mail XXXXX pornografické video s označením 2gl2zo29r6kgkgs418564921_1

867159680189162_4547906458456424448_n.mp4 zobrazujúce dvoch maloletých chlapcov vo veku prvého 11-12 rokov, druhého 8-9 rokov, ktorí imitujú análny homosexuálny pohlavný styk, pričom sa podľa odborného vyjadrenia jedná o detskú pornografiu

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Malacky zo dňa 27.12.2018, spisová značka 1 Pv 432/17/1106-34, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
15 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Malacky dňa 27.12.2018 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie obv. XXXXX stíhaného pre prečin rozširovania detskej pornografie podľa § 369 odsek 1 Trestného zákona. Obvinenému bola určená skúšobná doba v trvaní 15 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom 23.01.2019 a uplynula dňa 23.04.2020.

Po skončení skúšobnej doby boli na obvineného vyžiadané správy a posudky, z ktorých vyplynuli nasledovné skutočnosti:

Z odpisu registra trestov obvineného a z lustrácie Generálnej prokuratúry SR vyplýva, že obvinený nebol právoplatne uznaný vinným za žiadny trestný čin spáchaný počas skúšobnej doby, ani sa proti nemu v súčasnosti nevedie trestné stíhanie.

Okresný úrad Malacky oznámil dňa 11.05.2020, že mu nie je známe, že by bol obvinený v skúšobnej dobe prejednávaný za priestupok.

Zo správy OO PZ Gajary zo dňa 11.05.2020 vyplynulo, že obvinený nebol v skúšobnej dobe prejednávaný za priestupok, ani nebol stíhaný za trestný čin, alkohol nepožíva a návykové látky neužíva, je nekonfliktný a priateľský.

Zo správy obce XXXXX zo dňa 12.05.2020 vyplynulo, že nemajú o obvinenom bližšie informácie, ale nebol prejednávaný komisiou verejného poriadku.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, „ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.“

Vzhľadom na zistené poznatky o osobe obvineného možno konštatovať, že tento splnil podmienky pre rozhodnutie o osvedčení sa po skúšobnej dobe.

O osobe obvineného počas skúšobnej doby neboli zistené žiadne negatívne poznatky. Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Radovan Blažek, PhD.
prokurátor