



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MALACKY**  
**Sasinkova 71, 901 01 Malacky**

Číslo: 1 Pv 324/22/1106-22  
EEČ: 2-13-124-2024

Malacky 05.06.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Malacky

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Malacky zo dňa 28.11.2022, spisová značka 1 Pv 324/22/1106, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 22.09.2022 v čase o 13.35 h vo veľkopriestorovom vozni č. 370 medzinárodného vlaku EC 277 Metropolitan v úseku železničnej trate Kúty – Závod v okrese Malacky mal u seba bez povolenia igelitový sáčok s tlakovým uzáverom s obsahom zeleného sušeného materiálu – marihuany a sklenenú fľašku s obsahom

zeleného sušeného materiálu – šiška marihuany, ktoré dňa 22. 09. 2022 v čase o 14.50 h dobrovoľne vydal, a ktorých znaleckým skúmaním bolo zistené, že celkovo mal u seba sušené konope s celkovou hmotnosťou 4 152 mg a priemernou koncentráciou od 18,2 % – 18,4 % hmotnostného tetrahydrokanabinolu (THC), obsahujúce 763 mg THC, čo sa považuje za minimálne osem obvykle jednorazových dávok drogy, s tým, že rastliny rodu Cannabis sú v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Malacky zo dňa 28.11.2022, spisová značka 1 Pv 324/22/1106, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
16 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Malacky číslo konania 1 Pv 324/22/1106-14 zo dňa 28. 11. 2022 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona. Súčasne bola obvinenému týmto uznesením podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 16 mesiacov.

Predmetné uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 19. 01. 2023 a skúšobná doba 16 mesiacov tak uplynula dňom 19. 05. 2024.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania prokurátor zabezpečil odpis registra trestov, výpis z ústrednej evidencie priestupkov vo vzťahu k osobe obvineného a údaje z evidencie trestných stíhaní.

Zo zabezpečených podkladov bolo zistené, že obvinený nebol počas skúšobnej doby právoplatne odsúdený za spáchanie trestného činu a evidencia trestných stíhaní nenasvedčuje podozreniu z toho, že sa obvinený počas skúšobnej doby mal dopustiť trestného činu, pre ktorý by bolo v súčasnosti vedené trestné stíhanie. Preskúmaním výpisu z ústrednej evidencie priestupkov bolo rovnako zistené, že obvinený sa počas skúšobnej doby nedopustil žiadneho priestupku.

V priebehu skúšobnej doby nebol obvinený povinný plniť žiadne obmedzenia alebo povinnosti, ktoré by mu boli uložené uznesením o podmiennečnom zastavení trestného stíhania. Rovnako tak nemal povinnosť nahradiť škodu, pretože spáchaním trestného činu nespôsobil žiadnu škodu.

Na základe uvedených skutočností tak možno vysloviť záver, že obvinený viedol v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život, nedal svojím správaním dôvod na pokračovanie v trestnom stíhaní, ktoré bolo voči obvinenému podmiennečne zastavené, a preto bolo rozhodnuté o jeho osvedčení sa tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Nadobudnutím právoplatnosti uznesenia o osvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe nastanú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, teda obvineného už za tento skutok nebude možné trestne stíhať, pokiaľ nebude toto rozhodnutie v predpísanom konaní zrušené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Peter Dorič  
prokurátor