



OKRESNÁ PROKURATÚRA MALACKY
Sasinkova 71, 901 01 Malacky

Číslo: 1 Pv 107/21/1106-15
EEČ: 2-13-208-2022

Malacky 17.10.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Malacky

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Malacky zo dňa 8.6.2021, spisová značka 1 Pv 107/21/1106-5, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

obvinený si nechal vyhotoviť v presne nezistenom čase v mesiaci máj roku 2019 od doposiaľ nezistenej osoby vodičský preukaz č. 15054382, vydaný dňa 10.05.2018 v PU Primorsko-Goranska (HRV), oprávnenie kategórie B, vedený na meno XXXXX, nar. XXXXX XXXXX XXXXX, o ktorom vedel, že je falošný a za ktorý zaplatil celkovú sumu vo výške 800,- eur prostredníctvom platobnej služby Western Union na

pobočke Slovenskej pošty v meste Malacky a následne dňa 06.03.2020 o 15.40 hod. na ceste č. I/55 pri čerpacej stanici OMV pri obci Lužice, Česká republika sa ako vodič v motorovom vozidle Opel Vectra, ev. č.: MA- 761DT preukázal týmto vodičským oprávnením pri cestnej kontrole príslušníkom Polície ČR, DI ÚO Hodonín, pričom bolo zistené, že tento doklad je falošný a tento doklad obvinený predložil s úmyslom použiť ho ako pravý.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Malacky zo dňa 8.6.2021, spisová značka 1 Pv 107/21/1106-5, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
14 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Malacky dňa 08.06.2021 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie obv. XXXXX stíhaného pre prečin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1 Trestného zákona. Obvinenému bola určená skúšobná doba v trvaní 14 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom 19.06.2021 a uplynula dňa 19.08.2022.

Po skončení skúšobnej doby boli na obvineného vyžiadané správy a posudky, z ktorých vyplynuli nasledovné skutočnosti:

Z odpisu registra trestov obvineného a z lustrácie Generálnej prokuratúry SR vyplýva, že obvinený nebol právoplatne uznaný vinným za žiadny trestný čin spáchaný počas skúšobnej doby, ani sa proti nemu v súčasnosti nevedie trestné stíhanie.

Okresný úrad Malacky dňa 26.08.2022 oznámil, že mu nie je známe, že by bol obvinený v skúšobnej dobe prejednávaný za priestupok spadajúci do jeho pôsobnosti.

Zo správy OO PZ Malacky zo dňa 20.09.2022 vyplynulo, že obvinený požíva alkohol príležitostne a jeho zdravotný stav je dobrý. Obvinený bol postihnutý na KR PZ Bratislava za priestupok v doprave podľa § 22 ods. 1 písm. m) zákona č. 372/1990 Z. z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorý sa odohral dňa 23.09.2021 a za ktorý mu bola uložená bloková pokuta vo výške 20,- eur. Táto informácia vyplýva aj z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov, kde nebol okrem tohto priestupku zistený iný priestupok spáchaný v skúšobnej dobe.

Zo správy Mesta Malacky zo dňa 05.09.2022 vyplynulo, že obvinený je slobodný a bezdetný a pracuje v spoločnosti VW Bratislava ako vodič vysokozdvížneho vozíka. V databáze priestupkov MsP v Malackách nie je evidovaný. Voči mestu Malacky nemá žiadne záväzky ani pohľadávky.

Obvinený svojim konaním nespôsobil žiadnu škodu.

Zo správy OO PZ Malacky ako aj z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov je zrejmé, že obvinený svojim konaním dňa 23.09.2021 porušil § 20 ods. 4 zákona č.

8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov: „Na príkaz dopravnej značky „Stoj, daj prednosť v jazde!“ vodič je povinný zastaviť vozidlo na takom mieste, odkiaľ má na križovatku náležitý rozhľad.“

Podľa § 22 ods. 1 písm. m) zákona č. 372/1990 Z. z. o priestupkoch v znení účinnom do 31.07.2022 platí, že: „Priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky sa dopustí ten, kto iným konaním, ako sa uvádza v písmenách a) až l), poruší všeobecne záväzný právny predpis o bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.“

Podľa § 22 ods. 2 písm. h) zákona č. 372/1990 Z. z. o priestupkoch v znení účinnom do 31.07.2022 platí, že: „Za priestupok podľa odseku 1 písm. m) možno uložiť pokutu do 100 eur.“

Podľa § 22 ods. 3 písm. f) zákona č. 372/1990 Z. z. o priestupkoch v znení účinnom do 31.07.2022 platí, že: „V blokovom konaní alebo v rozkaznom konaní za priestupok podľa odseku 1 písm. m) možno uložiť pokutu do 50 eur.“

Preskúmaním dostupných podkladov k osobe obvineného a k jeho správaniu počas skúšobnej doby bolo zistené, že tento sa dopustil jedného priestupku na úseku dopravy. Tento priestupok je síce iného charakteru, ako spáchaný trestný čin, za ktorý bolo obvinenému podmiennečne zastavené trestné stíhanie, avšak s týmto trestným činom súvisí, keďže obvinený bol stíhaný za falšovanie dokladov k vedeniu motorového vozidla, pričom tento skutok takisto súvisí s dopravou.

Ide o priestupok, ktorý nie je osobitne špecifikovaný v § 22 ods. 1 písm. a) až k) zákona č. 372/1990 Z. z. o priestupkoch, z čoho jasne vyplýva, že ide o priestupky zaradené do kategórie ostatných priestupkov. Ostatné priestupky tam neuvedené, ak sa považujú za závažné, sú označené pod písm. l). Z uvedeného vyplýva, že predmetný priestupok predstavuje najmenej závažný priestupok, čo možno vidieť aj na výške sankcie, ktorú zákon predpokladá pre tieto porušenia vo výške do 100,- eur (v blokovom konaní do 50,- eur), pričom ide o najnižšie sankcie vymedzené v § 22 ods. 2 a ods. 3 zákona č. 372/1990 Z. z. o priestupkoch v znení účinnom do 31.07.2022.

Obvinenému bola uložená za tento priestupok pokuta v dolnej polovici sadzby. Preto tento priestupok v celkovom kontexte vzhľadom na jeho charakter, závažnosť a výšku uloženej sankcie, ktorá bola obvinenému uložená vo výške 20,- eur, nepovažujem za natoľko závažný, aby bol prekážkou osvedčenia obvineného v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, „ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.“

Vzhľadom na zistené poznatky o osobe obvineného možno konštatovať, že tento splnil podmienky pre rozhodnutie o osvedčení sa po skúšobnej dobe.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Radovan Blažek, PhD.
prokurátor