



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MALACKY**  
**Sasinkova 71, 901 01 Malacky**

Číslo: 2 Pv 10/22/1106-19  
EEČ: 2-13-216-2022

Malacky 26.10.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Malacky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
povolanie: brigády  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona , pre ktorý bolo XXXXX vznesené obvinenie uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Malacky, Okresného riaditeľstva PZ v Malackách sp. zn. ORP-26/MC-MA-2022 dňa 22.04.2022 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX v presne nezistenom čase od mesiaca jún 2021 do 15.00 hod. dňa 10.01.2022 vykonal v obci XXXXX krádež spotrebičov a vecí z uzamknutej neobývanej prístavby rodinného domu č. XXXXX ktorý sa nachádza v tzv. časti XXXXX, kde s použitím násillia prekonal uzamknutú bránku oplotenia za rodinným domom, ktorú poškodil v oblasti zámku a následne použitím násillia prekonal uzamknuté vstupné dvere prístavby rodinného domu, ktoré poškodil v oblasti zámku a z prístavby domu odcudzil mikrovlnnú rúru zn. Gorenje bielej farby, plynový sporák bielej farby, televízor zn. Samsung s uhlopriečkou 101 cm čiernej farby, deku, nezistený počet posteľných prestieradiel a posteľnej bielizne, tanier, hrnce

a následne odišiel na neznáme miesto, čím odcudzením vecí spôsobil poškodenému XXXXX škodu vo výške 335,-€ a poškodením bránky a dverí škodu cca. 100,-€, podľa vyjadrenia poškodeného,

**pretože je trestné stíhanie neprípustné, keďže trestné stíhanie je podmienené súhlasom poškodeného a tento súhlas poškodený vzal späť.**

#### **Odôvodnenie:**

Dňa 10.01.2022 bolo vykonaním neodkladného a neopakovateľného úkonu - obhliadkou miesta činu začaté trestné stíhanie, uznesenie o začatí trestného stíhania podľa § 199 ods. 1 Tr. por. vydal dňa 10.01.2022 pod číslom konania ORP-26/MC-MA-2022 poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ Malacky.

Po začatí trestného stíhania vykonal poverený príslušník PZ výsluch svedka - poškodeného XXXXX dňa 27.1.2022. Vo svojom výsluchu poškodený uviedol, že dňa 10.01.2022 prišiel do svojho domu, ktorý je vlastne prístavbou domu jeho otca XXXXX, predtým bol v uvedenom dome asi v mesiaci jún 2021, a hneď si všimol, že je poškodená bránička do dvora v oblasti zámku, celá vložka zámku bola vytrhnutá. Ďalej pri príchode k domu si všimol, že aj na dverách do domu je poškodený zámok a po vojení do domu, ktorý je v tomto čase neobývaný, zistil odcudzenie vecí, ktoré popísal policajtom pri vykonávaní obhliadky miesta činu a podrobne ich tiež uviedol do zápisnice o výsluchu. Hneď vyslovil podozrenie na svojho brata, XXXXX, ktorý využil situáciu, keď sa poškodený z domu odšťahoval a nasťahoval sa tam aj s priateľkou bez jeho súhlasu. Priateľka jeho brata tam bývala asi mesiac. Myslí si, že brat XXXXX veci z prístavby odcudzil a predal, pretože je nezamestnaný a nemá žiadne peniaze. Poškodený bol osobitne poučený podľa § 211 Tr. poriadku a výslovne uviedol, že súhlas na trestné stíhanie svojho brata dáva.

Ku skutku bol v procesnom postavení svedka dňa 08.02.2022 vypočutý XXXXX, ktorý sa ku krádeži vecí z prístavby rodinného domu priznal, uviedol, že veci odcudzil dňa 08.10.2021, avšak bránku a dvere vtedy nepoškodil, tieto už boli poškodené, ním, v predchádzajúcom období, keď tam prespával. Zároveň uviedol, že niektoré veci vyhodil a niektoré predal, pretože bol opitý a nemal peniaze na jedlo. Veľmi sa za svoje konanie hanbí a ľutuje to.

Na základe vykonaného šetrenia rozhodol dňa 22.04.2022 poverený príslušník OO PZ Malacky podľa § 206 ods. 1 Tr. por. o vznesení obvinia XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, písm. a/, písm. b/ Tr. zákona.

XXXXX vypovedal zhodne aj v procesnom postavení obvineného, kedy bol vypočutý povereným príslušníkom PZ dňa 30.05.2022. Taktiež sa ku krádeži priznal, popísal okolnosti skutku a uviedol, že svoje konanie ľutuje, škodu chce bratovi uhradiť.

Trestná vec obvineného XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Tr. zákona bola dňa 29.06.2022 z dôvodu vecnej príslušnosti, v zmysle ustanovenia § 200 ods. 2 písm. a/ Tr. por. odstúpená na Odbor kriminálnej polície, 1. oddelenie vyšetrovania Okresného riaditeľstva PZ v Malackách, pretože obvinený XXXXX bol v inej trestnej veci vzatý, rozhodnutím sudcu pre prípravné konanie, do väzby. Vec je na Odbore kriminálnej polície, 1.oddelení vyšetrovania OR PZ Malacky vedená pod číslom konania ORP-261/1-VYS-MA-2022.

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície, 1. oddelenia vyšetrovania OR PZ Malacky vykonal dňa 16.09.2022, v prítomnosti obhajcu obvineného XXXXX, zast. XXXXX opätovný výsluch svedka - poškodeného XXXXX, ktorý popísal skutkové okolnosti trestného činu krádeže zhodne so svojou predchádzajúcou výpoveďou, avšak výslovne vyhlásil, že nedával súhlas na trestné stíhanie svojho brata XXXXX, nechce, aby bol pre tento trestný čin, ktorého sa voči nemu dopustil, trestne stíhaný, je to predsa jeho rodina. Predtým bol na brata nahnevany a škodu má už vyplatenú.

Vykonaným vyšetrovaním bolo zistené a preukázané, že obvinený XXXXX sa skutku, právne kvalifikovaného ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ písm. b/ Tr. zákona, dopustil spôsobom ako je uvedené v skutkovej vete uznesenia o vznesení obvinenia podľa § 206 ods. 1 Tr. por. zo dňa 22.04.2022.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, písm. a/, písm. b/ Tr. zákona, ktoré je vedené na skutkovom základe uvedenom v enunciiate tohoto rozhodnutia, je potrebné zastaviť. V priebehu dokazovania v skrátenejšom vyšetrovaní a neskôr vo vyšetrovaní vyvstala totiž zákonná prekážka trestného stíhania obvineného XXXXX. Touto zákonnou prekážkou je späťvzatie súhlasu poškodeného XXXXX s trestným stíhaním jeho brata, obvineného XXXXX, za predmetný skutok.

Prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona je v zmysle § 211 odsek 1 Trestného poriadku zaradený medzi trestné činy, pri ktorých sa na trestné stíhanie páchatela, ktorý je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej vy mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, vyžaduje súhlas poškodeného.

Podľa § 130 ods. 1 Tr. poriadku právo odoprieť výpoveď ako svedok má príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh.

Posúdiac vyššie uvedené skutočnosti som toho názoru, že u obvineného XXXXX nastala zákonom stanovená prekážka, respektíve okolnosť, pre ktorú je potrebné trestné konanie vedené voči nemu zastaviť.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je neprípustné podľa § 9.

Podľa ustanovenia § 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a súhlas nebol daný alebo bol vzatý späť.

Zhodnotiac všetky vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté nároky oprávnených osôb v občianskom súdnom

konaním.

JUDr. Beata Vítková  
prokurátorka