



OKRESNÁ PROKURATÚRA MALACKY
Sasinkova 71, 901 01 Malacky

Číslo: 2 Pv 159/15/1106
EEČ: 2-13-63-2015

Malacky 11.12.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Malacky

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 28.04.2015 v presne nezistenom čase medzi 20.15 až 23.00 h viedol po štátnej ceste z obce Gajary v smere na obec Kostolište osobné motorové vozidlo zn. Škoda Favorit, ev. č. BA-XXXXX pričom za obcou Gajary v lokalite Na vřšku odstavil vozidlo v pravom jazdnom pruhu, vo vozidle zaspal a po príchode hliadky OO PZ Gajary, ktorá preverovala oznámenie o odstavenom neosvetlenom vozidle na tejto ceste, bol obvinený nájdený na sedadle vodiča ako spal, pričom počas vykonávanej kontroly javil známky požitia alkoholu, pričom uviedol, že pred jazdou požil alkoholické nápoje, následne bol vyzvaný k vykonaniu dychovej skúšky na zistenie alkoholu, ktorú dobrovoľne vykonal v čase o 23.21 h s výsledkom 0,53 mg/l (1,10 g/kg hmotnostné promile) a opakovanou dychovou skúškou v čase o 23.45 h mu bola nameraná hodnota 0,68 mg/l (1,42 g/kg hmotnostné promile),

Postupujem Okresnému riaditeľstvu Policajného zboru v Malackách, Okresnému dopravnému inšpektorátu, Zámocká 5, Malacky

na prejednanie priestupku, pretože výsledky skráteného vyšetovania preukazujú, že nejde o prečin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch

Odôvodnenie:

Dňa 29.04.2015 bolo uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Gajaroch začaté trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku a následne vznesené obvinenie podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku obv. XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom Kostolište č. 228, pre podozrenie zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poverený príslušník OO PZ v Malackách predložil po vykonaní dokazovania vec dozorovej prokuratorky s návrhom na postúpenie veci dňa 04.12.2015.

Podľa § 8 Trestného zákona *„trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.“*

Podľa § 10 ods. 2 Trestného zákona *„nejde o prečin, ak vzhľadom na spôsob vykonania činu a jeho následky, okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatel'a je jeho závažnosť nepatrná.“*

Podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona *„kto vykonáva v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, zamestnanie alebo inú činnosť, pri ktorých by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.“*

Podľa § 22 ods. 1 písm. d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch *„priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky sa dopustí ten, kto vedie motorové vozidlo v stave vylučujúcom spôsobilosť viesť motorové vozidlo, ktorý si privodil požitím alkoholu.“*

Preštudovaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný. Obvinený sa ku skutku priznal a tento oľutoval. Obvinený vo svojej výpovedi uviedol, že skutočne pred jazdou požíval alkoholické nápoje v pohostinstve „U Čermáka“ v Gajaroch, vypil asi 10 veľkých pív, pričom po odchode vo večerných hodinách odišiel k svojmu autu, ktoré mal odstavené v Gajaroch, v časti Pivovar, nastúpil do auta a viedol ho smerom domov do Kostolišťa, pričom v lokalite „Na vršku“ sa mu auto pokazilo, preto ho odstavené na kraji cesty a v aute zaspal. Zobudil sa až na príchod policajnej hliadky, ktorá ho kontrolovala, ktorej sa priznal, že požíval pred jazdou alkoholické nápoje.

Z výpovede svedka ppríp. XXXXX vyplýva, že je príslušníkom PZ zaradeným na OO PZ Gajary. Dňa 28.04.2015 bol v službe od 19:30 h s kolegom nstržm. XXXXX. V čase 22.40 h bola ich hliadka vyslaná na preverenie oznámenia o neosvetlenom vozidle odstavenom na ceste smerom od obce Gajary na obec

Kostolište v lokalite Na vršku. Na danom mieste našli obvineného vo vozidle zn. Škoda Favorit ako spal na sedadle vodiča, nikto iný v aute nebol. Obvineného zobudili zaklopaním na okno a skontrolovali jeho totožnosť. Keďže počas vykonávanej kontroly javil známky požitia alkoholu, bol dotazovaný, či požil pred jazdou alebo po jazde alkohol. Obvinený uviedol, že pred jazdou požil alkoholické nápoje v čase cca od 12.15 h do 20.00 h v pohostinstve „U Čermáka“ v Gajaroch, vypil asi 10 veľkých pív. Po odchode odišiel k svojmu autu, ktoré mal odstavené v Gajaroch na Pivovarskej ulici, nastúpil do auta a viedol ho smerom domov do Kostolišťa, pričom v lokalite „Na vršku“ sa mu auto pokazilo, preto ho odstabil na kraji cesty a zaspal v ňom. Vodič bol následne vyzvaný k vykonaniu dychovej skúšky na zistenie alkoholu, ktorú dobrovoľne podstúpil v čase o 23.21 h a bola nameraná hodnota 0,53 mg/l (1,10 g/kg hmotnostné promile) v dychu. Opakovanou dychovou skúškou v čase o 23.45 h mu bola nameraná hodnota 0,68 mg/l (1,42 g/kg hmotnostné promile). Z uvedeného dôvodu bol vodičovi zadržaný vodičský preukaz, ďalšia jazda mu bola zakázaná a bol eskortovaný na OO PZ Gajary.

Zo znaleckého posudku č. 38/20015 znalkyne z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX zo dňa 29.09.2015 bolo zistené, že obvinený požíval naposledy alkohol v čase pred 22.00 h dňa 28.04.2015, t. j. max. 1-2 hodiny pred vykonanou prvou dychovou skúškou, vzhľadom na skutočnosť, že hladina alkoholu v tele obvineného mala medzi 23.21 h a 23.45 h stúpajúcu tendenciu, čiže išlo o fázu vstrebávaciu a v čase o 00:52 h už o fázu eliminačnú (vyučováciu). Z dôvodu upresnenia hodnoty alkoholu v krvi obvineného v čase medzi 22.00 h a 22.40 h dňa 28.04.2015, v ktorom čase s najväčšou pravdepodobnosťou hraničiacou s istotou osobné motorové vozidlo viedol, bola vypočítaná znalkyňa XXXXX dňa 30.11.2015. Z jej výpovede vyplýva, že úroveň alkoholu v krvi obvineného mohla byť v čase 22.00 h pod úrovňou 0,7 promile a v čase 22.40 h pod úrovňou 0,8 promile.

Vychádzajúc z ustálenej rozhodovacej praxe súdov, pre naplnenie znakov skutkovej podstaty trestného činu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona sa vyžaduje, aby úroveň hladiny alkoholu v krvi v čase vedenia motorového vozidla dosiahla úroveň minimálne 1 g/kg (hmotnostné promile).

Vyhodnotením vykonaných dôkazov jednotlivo, ako aj vo vzájomnom súhrne a po zvážení všetkých okolností prípadu som dospela k záveru, že obvinený skutočne viedol motorové vozidlo po tom, ako požil alkoholické nápoje, avšak v čase vedenia vozidla nedosiahla úroveň alkoholu v jeho krvi požadované 1 promile. Je teda nutné uzatvoriť, že skutok sa stal, tento spáchal obvinený, avšak s poukazom na ustanovenie § 10 ods. 2 Trestného zákona tento skutok nie je trestným činom. Mohol by byť ale priestupkom podľa § 22 ods. 1 písm. d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Viola Cehláriková
prokurátorka