



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MALACKY**  
**Sasinkova 71, 901 01 Malacky**

Číslo: 1 Pv 179/20/1106-14  
EEČ: 2-13-7-2021

Malacky 05.01.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: lúpež podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Malacky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno f Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- zločin: lúpež podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 03.03.2020 v čase o 16.45 h v obci XXXXX na ul. XXXXX v zdravotnom stredisku podišla k mal. XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX a po tom, čo jej maloletá povedala, aby išla domov, ju obvinená zhodila na zem, načo sa mal. XXXXX zdvihla, avšak obvinená ju začala ťahať za vlasy a ucho, načo opätovne mal. XXXXX spadla na zem, vzápätí obvinená pristúpila k ležiacej maloletej a vytrhla jej z ruky mobilný telefón zn. Motorola E6 plus, striebornej farby s ktorým chcela utiecť, avšak ju oslovila doposiaľ neznáma osoba s upozornením, aby telefón vrátila, inak zavolá na políciu, načo obvinená mobilný telefón hodila o zem, čím spôsobila na ňom v ľavom hornom rohu prasklinu, čím týmto konaním maloletej XXXXX vznikli zranenia s dobou liečenia do 7 dní a poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX vznikla škoda poškodením vo výške 147,- eur,

obvinený mladistvý, ktorý v čase činu neprekročil pätnásť rok veku, nedosiahol takú

úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v Malackách, Odboru kriminálnej polície, 1. oddelenia vyšetrovania uznesením zo dňa 21.04.2020, pod sp. zn. ORP-130/1-VYS-MA-2020 začal trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d), ods. 3 písm. f) Trestného zákona a uznesením zo dňa 02.06.2020 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie obv. ml. XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Neskôr došlo k zmene právnej kvalifikácie na zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona,

Na Okresnú prokuratúru Malacky bol dňa 04.01.2020 predložený návrh na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku pre uvedený skutok.

Vo veci bolo vykonané dokazovanie výsluchom poškodenej, výsluchom maloletej svedkyne, listinnými dôkazmi, výsluchom obvinenej a znaleckým dokazovaním z odboru psychológie, odvetvie klinická psychológia detí a dospelých znalcom XXXXX.

Z vykonaného dokazovania je preukázané, že sa skutok stal a tento má znaky uvedeného trestného činu, avšak zo znaleckého posudku znalca XXXXX zo dňa 23.10.2020 vyplýva, že obvinená mal. XXXXX trpí stredne ťažkou duševnou zaostalosťou. Znalec skonštatoval, že obvinená má výraznejší deficit intelektu (stredne ťažká mentálna retardácia), čomu zodpovedá aj jej osobnostný vývin, ktorý možno opísať ako veľmi jednoduchý resp. primitívny, jej emotivita je oploštená, málo diferencovaná, v dôsledku čoho má sklon k náhlym impulzívnym reakciám, nemá zvnútornené morálne normy, či zábrany, preto sú u nej „brzdiace mechanizmy“ veľmi slabé. Znalec uviedol, že obvinená má výrazne znížený intelekt a jej „osobnostnú zrelosť“ možno odhadovať na úrovni predškolského veku dieťaťa (cca do 6 rokov). Preto aj jej správanie zhruba tomuto veku zodpovedá. Má sklon k okamžitému uspokojovaniu aktuálnych potrieb, netoleruje frustráciu (neuspokojenie potrieb) a vtedy môže reagovať agresívne, resp. bez ohľadu na potreby iných.

Na základe uvedených znaleckých záverov nie je možné vyvodiť trestnú zodpovednosť voči obvinenej a je potrebné postupovať v zmysle § 215 ods.1 písm. f) Trestného poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, *„prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený mladistvý, ktorý v čase činu neprekročil pätnásť rok veku, nedosiahol takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie.“*

Vzhľadom na uvedené som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Radovan Blažek, PhD.  
prokurátor