



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK
Šenkvickej cesty 5, 902 01 Pezinok

Číslo: Pv 89/15/1107-22
EEČ: 2-14-114-2017

Pezinok 26.05.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval v období od 01.01.2012 doposiaľ neprispieval riadne na výživu svojich detí, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, obaja trvale bytom XXXXX, XXXXX, prechodne bytom XXXXX, XXXXX, napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine, predovšetkým z ustanovenia § 62, a taktiež mu bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi, č. k. 11CXXXXX, zo dňa 17.03.2011, právoplatného dňa 30.03.2011, v ktorom súd schválil rodičovskú dohodu na čas po rozvode v tom znení, že XXXXX a XXXXX zveruje do osobnej starostlivosti matky, XXXXX, rod. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, prechodne bytom XXXXX, XXXXX, ktorá je oprávnená ich zastupovať a spravovať ich majetok a otca, XXXXX, nar. XXXXX v XXXXXi, trvale bytom XXXXX, okres XXXXX, zaviazal prispievať na výživu XXXXX sumou 70,- € a XXXXX sumou 50,- € mesačne, počnúc od právoplatnosti rozsudku, pričom výživné je povinný platiť vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky, XXXXX, následne rozsudkom

Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi, č. k. 15P/XXXXX-16, zo dňa 20.05.2011, právoplatného a vykonateľného dňa 03.06.2011, súd určil XXXXX splácať výživné v sume vo výške 70,- € mesačne na výživu XXXXX a 50,- € mesačne na výživu XXXXX, a to od 01.01.2011, pričom dlžné výživné na XXXXX vo výške 207,75,- € a na XXXXX vo výške 141,61,- € súd povolil XXXXX splácať v mesačných splátkach na každé dieťa po 15,- € popri bežnom výživnom pod následkom straty výhody splátok pri nezapletení čo i len jednej z nich, čím mu tak za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom na obe deti v sume 2.430,- € z celkovej dlžnej sumy 4.440,- €, nakoľko v jednotlivých splátkach zaplatil sumu vo výške 2.270,- €.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ uznesením zo dňa 02.02.2015 pod ČVS:ORP-XXXXX podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Dňa 27.04.2017 predložil vyšetrovateľ PZ na Okresnú prokuratúru XXXXX vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písmeno h) Tr. por. s poukazom na § 86 ods. 1 Tr. zák.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu prokurátor dospel k záveru, že návrh na podanie je dôvodný a je možné postupovať v zmysle § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku.

Podľa § 207 Tr. zák. sa trestného činu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na to, že obvinený XXXXX si svoju povinnosť voči oprávnenej splnil a dlžné výživné vo výške 2.430,- Eur uhradil dňa 16.05.2016 Obvinenému XXXXX časť vyživovacej povinnosti voči synovi XXXXX nar. XXXXX skončila dňa 31.08.2015 a od mesiaca február 2016 si svoju zákonnú povinnosť prispievať na výživu dcéry XXXXX, nar. XXXXX plní riadne a včas, splnil podmienky uvedené v § 86 písm. a) Tr. zák., rozhodol prokurátor tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Doplňte text

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Martina Sofia Svitnič
prokurátorka