



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK
Šenkvickej cesty 5, 902 01 Pezinok

Číslo: Pv 464/22/1107-12
EEČ: 2-14-11-2023

Pezinok 19.01.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v čase o 11.15 h dňa 29.9.2022 v Pezinku na Obchodnej ul.č. 24 odcudzil bez použitia násilia v predajni Kaufland fľašu alkoholu zn. XXXXX objemu 0,2 litra v hodnote 2,99 Euro a to tak, že si ju vložil do pravého vrečka bundy, ktorú mal na sebe oblečenú a bez jej zaplattenia prešiel cez pokladničnú zónu, kde bol zadržaný službukonajúcim pracovníkom SBS, čím týmto svojim konaním spôsobil poškodenej, spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX č. XXXXX, XXXXX ICO: XXXXX škodu krádežou vo výške 2,99 Euro, pričom obvinený XXXXX XXXXX v čase o 11.47 h dňa 17.7.2022 v Pezinku na Meisslovej ul.č.2 odcudzil bez použitia násilia v predajni Billa fľašu alkoholu zn. XXXXX v hodnote 4,99 Euro, čím tak spáchal priestupok proti majetku podľa §-u 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov, a za jeho spáchanie bol postihnutý blokovou pokutou nezaplattenou na mieste vo výške 33,- Euro, číslo bloku A 22 00423994.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. ORP-XXXXX bolo dňa 8.10.2022 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods.1, písm. g) Trestného zákona.

Dňa 29.11.2022 bol na zápisnicu obvineného vypočutý obvinený XXXXX, ktorý za prítomnosti ustanoveného obhajcu (podľa § 37 ods. 2 Trestného poriadku) odmietol k veci vypovedať.

V procesnom postavení poškodeného bol vypočutý splnomocnenec poškodenej spoločnosti XXXXX, ktorý uviedol, že tovar - alkohol zn. XXXXX objemu 0,2 litra v hodnote 2,99 Euro bol po zadržaní páchatel'a vrátení do predajne ako nepoškodený. Čo sa týka skutku o tom nevedel viac uviesť a odkázal na službukonajúceho pracovníka SBS - XXXXX, ktorý bol vyslúchnutý ako svedok, pričom popísal priebeh skutku tak ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vo vyšetrovacom spise sa nachádza protokol o zásahu, pokladničný doklad k hodnote tovaru, záznam z dychovej skúšky (dňa 29.9.2022 v čase o 11.58 bola obvinenému nameraná hodnota alkoholu v dychu 1,25 mg/l) a certifikát.

Dňa 10.10.2022 vydal Okresný súd XXXXX príkaz na vyšetrovanie duševného stavu obvineného pod sp. zn. 40Tp/13/2022. Následne bola uznesením povereného príslušníka PZ do konania pribratá znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX, ktorá vyhotovila znalecký posudok č. 92/2022. V závere znaleckého posudku znalkyňa uviedla, že obvinený trpí poruchami psychiky a správania, ktoré sú zapríčinené ochorením a dysfunkciou mozgu- má narušené kognitívne funkcie - pamäť, pozornosť, kritičnosť, úsudok, schopnosť abstrakcie, pričom toto ochorenie nie je možné vyliečiť. Obvinený XXXXX trpí rozvinutým syndrómom závislosti od alkoholu ťažkej závažnosti. Alkohol delibruje jeho správanie a vedie k odbrzdzeniu zábran a v súvislosti s užívaním alkoholu sa protiprávne správa. Nakoľko už obvinený bol viac ako 10krát psychiatricky a protialkoholicky ústavne liečený, znalkyňa navrhla uloženie ochranného psychiatrického liečenia ambulantnou formou. Znalkyňa ďalej uviedla, že v dôsledku vyššie uvedenej choroby obvinený nevedel rozpoznať spoločenskú nebezpečnosť svojho konania v čase spáchania skutku. Taktiež v čase spáchania stíhaného skutku nebol schopný svoje konanie ovládať. Obvinený v súčasnej dobe nie je schopný chápať zmysel trestného konania. Protiprávne konanie obvineného súvisí výlučne s konzumáciou alkoholu. Pobyt obvineného na slobode nie je zo psychiatrického hľadiska nebezpečný pre spoločnosť, avšak je možné očakávať opakovanie protiprávneho konania v stave zmeneného vedomia - pod vplyvom alkoholu.

Zastaviť trestné stíhanie z dôvodu nedostatku trestnej zodpovednosti obvineného pre jeho nepríčetnosť v čase skutku je možné až vtedy, keď sa zistí, že stíhaný skutok sa stal, napĺňa znaky určitého trestného činu a spáchal ho obvinený, ktorý nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Nepríčetnosť tu musí byť v čase spáchania činu. Nepríčetnosť obvineného musí byť dostatočne preukázaná v prípravnom konaní.

Mám za to že zo spisového materiálu je jasne preukázané, že skutok sa stal, je trestným činom a skutku uvedeného vo výroku tohto uznesenia sa dopustil práve obvinený XXXXX. Z podaného znaleckého posudku na duševný stav obvineného, vyplýva, že obvinený v čase spáchania činu, ktorý sa mu v tomto konaní kladie za

vinu, trpel duševnou poruchou v dôsledku ktorej nevedel a nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nevedel ani svoje konanie ovládať.

Vzhľadom na skutkové a právne okolnosti je zrejmé, že vo veci sú splnené zákonné predpoklady na postup podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, a preto som rozhodla tak ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia. Po nadobudnutí právoplatnosti predmetného uznesenia o zastavení trestného stíhania, bude na Okresný súd XXXXX podaný návrh na uloženie ochranného psychiatrického liečenia ambulantnou formou obvinenému.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Andrea Barbaričová
prokurátorka