



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK**  
**Šenkvickej cesta 5, 902 01 Pezinok**

Číslo: Pv 699/18/1107-11  
EEČ: 2-14-121-2019

Pezinok 26.07.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1  
písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako fyzická osoba podnikajúca na základe živnostenského oprávnenia, vystupujúca pod obchodným menom XXXXX, so sídlom podnikania XXXXX, XXXXX ul. č. XXXXX nezaplatil splatné poistné na sociálnom poistení za obdobie 07/2014, 08/2014, 10/2014 až 11/2015, 01/2016 až 12/2016, 04/2017, 05/2017, 07/2017 až 09/2017, 01/2018 až 08/2018 a 10/2018, pričom v tomto období dosiahol príjmy, ktoré boli postačujúce na úhradu splatného poistného, čím tak Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX, XXXXX ul. č. XXXXX, XXXXX, spôsobil škodu vo výške 7.756,39 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Modra Odboru

poriadkovej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Pezinku (ďalej len „poverený príslušník“ v príslušnom gramatickom tvare) dňa 10.04.2019 uznesením sp. zn. ORP-XXXXX podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za spáchanie prečinu nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Skutkový stav bol zistený najmä z výsluchov obvineného XXXXX (ktorý v rámci prvého výsluchu priznal spáchanie skutku a následne v druhom potvrdil úhradu dlžnej sumy na účet Sociálnej poisťovne), ďalej výsluchov povereného zástupcu Sociálnej poisťovne (ktorý v rámci prvého výsluchu opísal skutkové okolnosti a v rámci druhého potvrdil úhradu celkovej úhrnnej sumy 7.975,39,- Eur obvineným na účet Sociálnej poisťovne), z listinných podkladov predložených poškodeným (najmä saldokonto obvineného), z účtovných podkladov dobrovoľne vydaných XXXXX a znaleckého posudku č. 11/2019, v rámci ktorého boli tieto znalcom z odvetvia účtovníctvo a daňovníctvo analyzované (konštatovaná možnosť úhrady poistného na sociálne poistenie obvineným v rámci období uvedených v skutkovej vete uznesenia o vznesení obvinenia v dôsledku existencie dostatočného množstva peňažných prostriedkov, ktorými v danom čase disponoval), z výpisu z bankového účtu XXXXX (syn obvineného) s IBAN XXXXX, na ktorý obvinený prijímal platby v súvislosti s výkonom svojej podnikateľskej činnosti (z ktorého možno odvodiť objem príjmov obvineného v časových obdobiach páchania skutku) a z písomnej správy správcu dane a jej príloh (daňové priznania obsahujúce údaje o priznaných príjmoch a výdavkoch obvineného).

Z výpisov detailu platby zo dňa XXXXX (suma 6.000,-Eur) a zo dňa 17.05.2019 (suma 1.800,-Eur), ako aj z výsluchu obvineného zo dňa 31.05.2019, vyplýva, že sa jedná o platby poukázané obvineným z bankového účtu jeho syna XXXXX na účet Sociálnej poisťovne. Porovnaním úhrnu takto uhradenej sumy (7.800,-Eur) a dlžnej sumy splatného poistného v zmysle skutkovej vety uznesenia o vznesení obvinenia XXXXX (7.756,39,-Eur) je zrejmé, že menovaný po spáchaní skutku dodatočne uhradil na účet Sociálnej poisťovne peňažný obnos presahujúci výšku dlžnej sumy sociálneho poistného.

Podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak páchatel nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e) Trestného zákona nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné

stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle vyššie uvedených zadovážených dôkazov je zrejmé, že skutok sa stal a napĺňa znaky prečinu nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona. Doposiaľ zabezpečené dôkazy tak, ako boli opísané vyššie, zároveň odôvodňujú záver, že skutok spáchal obvinený XXXXX. Menovaný totiž v zmysle doposiaľ zisteného skutkového stavu v inkriminovaných časových obdobiach disponoval dostatočným množstvom peňažných prostriedkov na úhradu poistného na sociálne poistenie, čo však vedome neučinil. V súvislosti s týmto konštatovaním poukazujem najmä na výsledky znaleckého skúmania účtovných podkladov dobrovoľne vydaných obvineným a na výpis z bankového účtu jeho syna XXXXX (v neposlednom rade aj na priznanie spáchania skutku obvineným v rámci jeho výsluchu).

V kontexte § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona je však potrebné konštatovať, že XXXXX po dňa 06.03.2019 a dňa 17.05.2019, t.j. spáchaní skutku, preukázateľne na bankový účet poškodenej Sociálnej poisťovne v dvoch splátkach uhradil sumu 7.800,-Eur. Predmetná suma presahuje výšku dlhu na splatnom poistnom na sociálne poistenie, ktorý vznikol v priamej príčinnej súvislosti so spáchaním skutku, pre ktorý bolo XXXXX vznesené obvinenie. Prijatie uhradenej sumy 7.800,-Eur v rámci svojho výsluchu potvrdil aj poverený zástupca Sociálnej poisťovne.

S poukazom na to, že obvinený spáchal skutok ako osoba podnikajúca na základe živnostenského oprávnenia, t.j. vo vlastnom mene a na vlastnú zodpovednosť, ako aj na doposiaľ nezistenú účasť iných osôb na spáchaní skutku (pričom modus operandi v tomto prípade účasť iných osôb nijak neindikuje a ani ju nemožno s ohľadom na povahu veci logicky predpokladať), konštatujem, že XXXXX trestný čin nespáchal ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny. Zároveň vo vzťahu k dátumu úhrady dlhu na splatnom poistení na sociálne poistenie obvineným je zrejmé, že túto XXXXX vykonal pred tým, než vo veci bolo ukončené skrátené vyšetrovanie. Rovnako podotýkam, že z lustrácií obvineného v informačných systémoch Policajného zboru Slovenskej republiky je zrejmé, že sa nejedná o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo by trestné stíhanie XXXXX za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu.

Konštatujem, že podmienky pre zánik trestnosti skutku, za ktorý bolo XXXXX vznesené obvinenie, ustanovené v § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona v kontexte znenia § 86 ods. 2 Trestného zákona, boli splnené a teda v zmysle § 86 ods. 1 prvá veta Trestného zákona trestnosť tohto skutku zanikla. Za daných okolností mám za to, že sú splnené podmienky na zastavenie trestného stíhania XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona. Vzhľadom na horeuvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené v enunciiate tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Veronika Horňáková  
prokurátorka