



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK**  
**Šenkvičná cesta 5, 902 01 Pezinok**

Číslo: Pv 184/17/1107-4  
EEČ: 2-14-125-2017

Pezinok 14.06.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval v období od novembra 2016 do mája 2017 vrátane, si neplnil riadne a včas vyživovaciu povinnosť voči svojmu mal. synovi XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva z ustanovenia § 62 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov a bola mu uložená aj Opatrením povereného príslušníka PZ podľa § 7 ods. 1 Tr. por. zo dňa 06.02.2017 na sumu 30% zo sumy životného minima podľa zákona o životnom minime prispievať sumou vo výške 27,126,-Eur mesačne na výživu maloletého syna XXXXX vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletého dieťaťa XXXXX, trv. bytom XXXXX, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 189,89,-Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník OO PZ Modra pod sp. zn. ORP-XXXXX viedol trestné stíhanie

proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

Dňa 24.05.2017 policajt predložil spisový materiál v tejto trestnej veci na Okresnú prokuratúru v Pezinku s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. s poukazom na ustanovenie § 86 písm. a/ Trestného zákona

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že v danom prípade nebolo zo strany obvineného uhradené výživné vo výške 189,89,- Eur za obdobie od novembra 2016 do mája 2017 vrátane.

XXXXX / č.l. 7-11/ vo výpovedi uviedol, že od novembra 2016 do mája 2017 vrátane žiadne výživné neplatil, nakoľko sa domnieval, že ho má predplatené. Dlžné výživné uhradil dňa 16.05.2017 v sume 189,89,-Eur, o čom predložil doklad. S maloletým synom sa pravidelne stretáva, kupuje mu oblečenie, školské pomôcky a iné potrebné veci.

Matka maloletého dieťaťa XXXXX / č.l. 13-15 / uviedla, že obvinený neplnil vyživovaciu povinnosť na syna XXXXX v období od mesiaca november 2016, výška výživného mu bola určená opatrením polície z 06.02.2017 v sume 27,126,-Eur mesačne. Dodala, že maloletý syn núdzou netrpí a je schopná mu zabezpečiť všetko čo potrebuje v rámci svojich možností. Pri preštudovaní vyšetrovacieho spisu /č.l.69-70/uviedla, že dlžné výživné za obdobie od novembra 2016 do mája 2017 vrátane vo výške 189,89,- Eur jej obvinený uhradil poštovou poukážkou zo dňa 16.05.2017.

Okrem toho boli v priebehu vyšetrovania zabezpečené aj potrebné listinné dôkazy, a to rodný list maloletého dieťaťa, podklady týkajúce sa majetkových pomerov obvineného a ostatných dotknutých osôb.

V priebehu vyšetrovania, obvinený uhradil dňa 16.05.2017 poštovou poukážkou sumu vo výške 190,- Eur, pričom z obsahu poštovej poukážky vyplýva, že táto suma bola adresovaná matke maloletého dieťaťa.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti konštatujem, že obvinený svojím konaním naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, nakoľko si najmenej tri mesiace v dvoch rokoch neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného. Súčasne však konštatujem, že obvinený vyššie uvedenou platbou zo dňa 16.05.2017 uhradil celý dlh na výživnom a nedlhuje na riadnom výživnom za predmetné obdobie žiadnu sumu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V predmetnej veci je nepochybné, že došlo k spáchaniu prečinu zanedbania povinnej výživy, ktorého sa dopustil práve obvinený, tento však využil ustanovenie § 86 písm. a/ Trestného zákona a dodatočne uhradil výživné, čím zanikla trestnosť činu.

S poukazom na uvedené skutočnosti som podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku rozhodla o zastavení trestného stíhania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Silvia Kollárová  
prokurátorka