



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK
Šenkvickej cesty 5, 902 01 Pezinok

Číslo: Pv 65/17/1107-8
EEČ: 2-14-131-2017

Pezinok 21.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval v období od júna 2015 do júna 2017 vrátane si neplnil riadne a včas na výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, študentka Filozofickej fakulty UCM v Trnave, napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva z ustanovenia § 62 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov a taktiež mu bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu XXXXX III sp. zn. 37P 323/05 zo dňa 27.03.2007, právoplatného a vykonateľného dňa 25.04.2007 o schválení rodičovskej dohody, a to v sume 49,79,-Eur mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci k rukám matky XXXXX, čím mu tak za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 1244,75,-Eur, pričom výživné neplatil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu v Pezinku sp. zn. 38T 18/2015 zo dňa 07.05.2015, právoplatný dňa 30.05.2015 bol uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ Pezinok, odbor kriminálnej polície pod sp. zn. ORP-XXXXX viedol trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Dňa 15.06.2017 policajt predložil spisový materiál v tejto trestnej veci na Okresnú prokuratúru Pezinok s návrhom na podanie obžaloby. Následne dňa 20.06.2017 emailom predložil potvrdenie o úhrade dlžnej sumy výživného obv. XXXXX, ktoré obvinený uhradil dňa 15.06.2017, teda v deň predloženia návrhu na podanie obžaloby na Okresnú prokuratúru Pezinok.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že v danom prípade nebolo zo strany obvineného uhradené výživné vo výške 1244,75,-Eur za obdobie od júna 2015 do júna 2017 vrátane.

XXXXX /č.l.7-9/ vo výpovedi uviedol, že má vedomosť o vyživovacej povinnosti voči dcére XXXXX, za jej neplnenie bol už odsúdený Okresným súdom Pezinok. Výživné neplatil z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov. v súčasnosti je nezamestnaný, s dcérou nie je v kontakte

XXXXX /č.l.11-14/ uviedla, že obvinený neplatil výživné, a to aj napriek odsúdeniu v období od júna 2015 doposiaľ. Dňa 20.04.2017 jej uhradil sumu vo výške 946,-Eur. Je študentkou Filozofickej fakulty Univerzity Cyrila a Metoda, kde končí druhý ročník denného magisterského štúdia. v Trnave. S obvineným – jej otcom nie je v žiadnom kontakte, žiadnym spôsobom neprispieva na jej výživu, avšak núdzou v dôsledku toho netrpí, nakoľko jej mama sa snaží zabezpečiť všetky potreby v rámci svojich možností.

Po predložení potvrdenia o úhrade sumy vo výške 300,-Eur poštovou poukážkou zo dňa 15.06.2017 bola XXXXX kontaktovaná telefonicky dňa 20.06.2017, pričom potvrdila, že uvedená suma jej bola uhradená dňa 19.06.2017.

Okrem toho boli v priebehu vyšetrovania zabezpečené aj potrebné listinné dôkazy, a to rozsudok Okresného súdu XXXXX III sp. zn. 37P 323/05 zo dňa 27.03.2007, právoplatného a vykonateľného dňa 25.04.2007, Trestný rozkaz Okresného súdu Pezinok sp.zn. XXXXX, potvrdenie o štúdiu, podklady týkajúce sa majetkových pomerov obvineného.

V priebehu vyšetrovania, obvinený uhradil dňa 20.04.2017 poštovou poukážkou sumu vo výške 946,01,- Eur a dňa 15.06.2017 rovnakým spôsobom sumu vo výške 300,-Eur, pričom z obsahu poštových poukážok vyplýva, že tieto sumy boli adresovaná oprávnenej osobe XXXXX.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti konštatujem, že obvinený svojím konaním naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods.3 písm. c) Trestného zákona, nakoľko si najmenej tri mesiace v dvoch rokoch neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného, pričom bol za taký trestný čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený, Súčasne však konštatujem, že obvinený vyššie uvedenými platbami zo dňa 20.04.2017

a 15.06.2017 uhradil celý dlh na výživnom a nedlhuje na riadnom výživnom za predmetné obdobie žiadnu sumu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V predmetnej veci je nepochybné, že došlo k spáchaniu prečinu zanedbania povinnej výživy, ktorého sa dopustil práve obvinený, tento však využil ustanovenie § 86 písm. a/ Trestného zákona a dodatočne uhradil výživné, čím zanikla trestnosť činu.

S poukazom na uvedené skutočnosti som podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku rozhodla o zastavení trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Silvia Kollárová
prokurátorka