



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK**  
**Šenkvickej cesty 5, 902 01 Pezinok**

Číslo: Pv 41/16/1107-4  
EEČ: 2-14-133-2018

Pezinok 26.06.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.5.2016, spisová značka Pv 41/16/1107-6, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Uznesením prokurátora zo dňa 19.05.2016 sp. zn. Pv 41/16/1107-6 bolo trestné stíhanie obv. XXXXX podmiennečne zastavené pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže

podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v období od 30.07.2015 do 31.08.2015 ako zamestnanec spoločnosti XXXXX, s.r.o. so sídlom XXXXX, ul. XXXXX, IČO: XXXXX a od 07.09.2015 do 13.10.2015 ako zamestnanec firmy XXXXX – XXXXX, so sídlom XXXXX, ul. Družstevná č. 856/6, IČO: XXXXX neoprávnene použil jemu zverenú platobnú kartu č. XXXXX, vystavenú k účtu č. XXXXX, vedeného v ČSOB, a.s. na firmu XXXXX – XXXXX, so sídlom XXXXX, ul. XXXXX, IČO: XXXXX a to tak, že vykonal nasledovné výbery finančnej hotovosti:

- dňa 30.07.2015 o 5:13:50 hod. v bankomate ČSOB, a.s. v Senci na Lichnerovej ulici vo výške 300,- €,
- dňa 14.08.2015 o 08:05:28 hod. v bankomate ČSOB, a.s. v Modre na Dukelskej ulici vo výške 200,- €,
- dňa 31.08.2015 o 06:03:50 hod. v bankomate ČSOB, a.s. v Modre na Dukelskej ulici vo výške 70,- €,
- dňa 07.09.2015 o 05:59:47 hod. v bankomate ČSOB, a.s. v Modre na Dukelskej ulici vo výške 100,- €,
- dňa 18.09.2015 o 19:35:32 hod. v bankomate ČSOB, a.s. v Modre na Dukelskej ulici vo výške 150,- €,
- dňa 28.09.2015 o 06:03:50 hod. v bankomate SLSP, a.s. v Modre vo výške 170,- €,
- dňa 10.10.2015 o 13:01:04 hod. v bankomate na čerpacej stanici Total Vidourle vo Villetelle, Francúzsko vo výške 300,- €,
- dňa 11.10.2015 o 07:19:11 hod. v bankomate na čerpacej stanici Relais Total v Roulans, Francúzsko vo výške 300,- €,
- dňa 12.10.2015 o 22:11:23 hod. v bankomate ČSOB, a.s. v Senci na Lichnerovej ulici vo výške 500,- €,
- dňa 13.10.2015 o 08:17:36 hod. v bankomate ČSOB, a.s. v Modre na Dukelskej ulici vo výške 500,- €,

uvedené finančné prostriedky nepoužil na firemné účely, ale si ich ponechal, čím firme XXXXX – XXXXX, so sídlom XXXXX, ul. XXXXX, IČO: XXXXX spôsobil škodu v celkovej výške 2.590,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.5.2016, spisová značka Pv 41/16/1107-6, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.05.2016, sp. zn. Pv 41/16/1107-6 bolo podľa §216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie proti obv. XXXXX pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Súčasne bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia, t. j. dňom 07.06.2016.

Po uplynutí skúšobnej doby boli prokurátorkou Okresnej prokuratúry XXXXX vyžiadané správy o povesti obvineného, výpis z ústrednej evidencie priestupkov a bola zabezpečená informácia, či obvinený v súčasnosti nie je trestne stíhaný za skutok spáchaný po 07.06.2016. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že počas skúšobnej doby sa dopustil troch dopravných priestupkov a jeden priestupok proti občianskemu spolunažívaniu, ktoré však vzhľadom na ich závažnosť a charakter nepovažujem za dôvod brániaci vydaniu rozhodnutia o osvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania aj s poukazom na to, že nešlo o priestupky majetkového charakteru.

Zároveň bol zabezpečený aktuálny odpis z registra trestov obvineného, v ktorom okrem podmieneného zastavenia trestného stíhania v predmetnej veci nie je evidovaný žiaden záznam. Súčasne bolo zistené, že obvinený počas skúšobnej doby uhradil poškodenému škodu v celkovej výške 997,37,- Eur. Po doručení predmetných správ a registra trestov som tieto preskúmala a dospela som k záveru, že obvinený viedol v skúšobnej dobe podmieneného zastaveného trestného stíhania riadny život, iného trestného činu sa nedopustil a tiež nebolo voči nej prokuratúrou podmienené zastavené trestné stíhanie.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Olajošová Mamojková  
prokurátorka