



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK
Šenkvickej cesty 5, 902 01 Pezinok

Číslo: 1 Pv 139/14/1107
EEČ: 2-14-13-2016

Pezinok 08.03.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Zločin Lúpež podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Zločin Lúpež podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 26.2.2014 v čase o 16.40 hodine na Dukelskej ulici číslo 1 v Modre vošiel do pobočky XXXXX, akciová spoločnosť, z tašky vybral pištoľ, ktorú ukázal pracovníkovi pobočky XXXXX, sediacemu za pracovným stolom pracoviska číslo 2, povedal mu, aby nerobil blbosti a nevyvolal poplach, prikázal mu do tašky vložiť peniaze z pokladne, pričom mu stále ukazoval pištoľ a následne po tom, čo mu XXXXX vložil do tašky hotovosť vo výške 1 286,45 € zatvoril tašku a odišiel, čím XXXXX, akciová spoločnosť, so sídlom XXXXX, 815 63 XXXXX spôsobil škodu vo výške 1 286,45 €.

pretože o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru Pezinok, Odboru

kriminálnej polície, I. oddelenie vyšetrovania uznesením spisovej značky ORP-XXXXX zo dňa 20.3.2014 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a/ Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po ukončení vyšetrovania a po prerušení trestného stíhania podľa § 228 odsek 2 písmeno d/ Trestného poriadku vzhľadom k tomu, že v osobe obvineného išlo o občana Českej republiky,, bolo Najvyššie štátne zastupiteľstvo Českej republiky, s odvolaním sa na článok 8 odsek 1 písmeno a/, písmeno b/, písmeno g/ Európskeho dohovoru o odovzdaní trestného konania, požiadané o jeho prevzatie.

Následne bol orgánom činným v trestnom konaní na území Slovenskej republiky doručený rozsudok Okresného soudu v Břeclavi spisovej značky 2T 74/2015-51 z 16. júla 2015, právoplatný 16.7.2015, ktorým bol obvinený XXXXX uznaný vinným zo zločinu lúpeže podľa § 173 odstavec 1 Trestného zákonníka a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 roky. Pre výkon trestu bol obvinený zaradený do väznice s ostrahou. Súd súčasne zrušil výrok o treste z rozsudku Okresného soudu v Břeclavi sp. zn. 3T 161/2014 z 24.11.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom ku zmene, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c/ Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Vzhľadom k tomu, že o skutku obvineného, ktorého sa dopustil 26.2.2014 na území Slovenskej republiky, v meste Modra, rozhodol právoplatne cudzozemský súd v Českej republike a rozhodnutie českého súdu možno považovať za dostačujúce k náprave páchatel'a, bolo možné trestné stíhanie zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môžu obvinený a poškodený podať do troch dní od doručenia uznesenia na Okresnú prokuratúru Pezinok. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Adriana Jesztrebiová
prokurátorka