



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK
Šenkvickej cesty 5, 902 01 Pezinok

Číslo: Pv 12/16/1107-22
EEČ: 2-14-140-2018

Pezinok 02.07.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno b Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval v období od mesiaca november 2006 do mesiaca august 2017 (vrátane), okrem obdobia od 02.02.2010 do 01.06.2010, kedy sa nachádzal vo väzbe a vo výkone trestu odňatia slobody, neprispieval riadne na výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX v Bratislave, trvalé bytom XXXXX, XXXXX, napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine, predovšetkým z ustanovenia § 62, a taktiež mu bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu XXXXX, č. k.: XXXXX zo dňa 26.06.2002, právoplatného dňa 30.08.2002, v ktorom súd zveril maloletú XXXXX, nar. XXXXX do výchovy matke, XXXXX, nar. XXXXX s účinnosťou od XXXXX, pričom otca, XXXXX, nar. XXXXX zaviazal platiť výživné na mal. XXXXX vo výške 250,- Sk (8,30,- €) mesačne, vždy k 15-termu dňu v mesiaci vopred, k rukám matky, XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX, súčinnosťou od XXXXX, následne rozsudkom Okresného súdu Bratislava III, č. k. XXXXX zo dňa 20.02.2007, právoplatného a vykonateľného dňa 30.03.2007, súd zvýšil vyživovaciu povinnosť XXXXX na mal.

XXXXX z doterajšej sumy 250,- Sk (8,30,- €) mesačne na sumu 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa účinného Zákona o životnom minime, počnúc dňom 01.03.2007, ktorú sumu je XXXXX povinný zasielať k rukám XXXXX vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, čím mu tak za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom na dcéru XXXXX v sume 1.703,32,- € z celkovej dlžnej sumy 3.193,32,- €, nakoľko v jednotlivých splátkach zaplatil sumu vo výške 1.490,- €, pričom bol za taký čin trestným rozkazom Okresného súdu v Prešove, č. k.: XXXXX zo dňa 31.10.2002, právoplatného dňa 09.11.2006, odsúdený

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Policajný orgán PZ uznesením zo dňa 16.02.2003 pod ČVS:XXXXX podľa § 160 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a dňa 24.03.2003 podľa § 163 ods. 1 Trestného poriadku vznesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 213 ods. 1 Tr. zák. .

Trestné stíhanie obvineného XXXXX bolo vzhľadom k neprítomnosti obvineného prerušené a dňa 12.10.2011 bolo vydané uznesenie v zmysle § 228 odsek 5 Trestného poriadku o pokračovaní v trestnom stíhaní nakoľko dôvody prerušenia pominuli. Dňa 06.06.2013 vyšetrovateľ PZ vydal uznesenie v zmysle § 199 odsek 1 Trestného poriadku a súčasne v zmysle § 206 odsek 1, odsek 4 Trestného poriadku vznesol obvinenie XXXXX na vyššie uvedenom skutkovom základe

Dňa 04.06.2018 predložil vyšetrovateľ PZ na Okresnú prokuratúru XXXXX vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu zániku trestnosti činu, pretože obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil a dlžné výživné v plnej výške uhradil.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu prokurátor dospel k záveru, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný.

Dňa 16.11.2017 obvinený XXXXX uhradil poštovým poukazom vo výške 450,- Eur oprávnenej časti dlžného výživného a dňa 24.03.2018 uhradil poštovou poukážkou oprávnenej zvyšnú časť zameškaného výživného vo výške 804,- Eur, čím tak bola uhradená suma zameškaného výživného v plnej výške, a vyživovacia povinnosť obvineného na dcéru XXXXX zanikla dňa 31.08.2017, kedy ukončila štúdium na strednej odbornej škole.

Podľa § 207 Tr. zák. sa trestného činu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na to, že obvinený XXXXX si svoju povinnosť voči oprávnenej splnil a dlžné výživné uhradil za obdobie, pre ktoré bol trestne stíhaný a súčasne splnil podmienky uvedené v § 86 písm. a) Tr. zák., bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Martina Sofia Svitnič
prokurátorka