



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK
Šenkvickej cesty 5, 902 01 Pezinok

Číslo: Pv 193/17/1107-4
EEČ: 2-14-144-2017

Pezinok 14.07.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiavala, si neplnila riadne a včas svoju vyživovaciu povinnosť na dcéru XXXXX, nar. XXXXX v období od mesiaca august 2016 do mesiaca marec 2017, a to i napriek tomu, že jej táto povinnosť vyplýva predovšetkým z ustanovenia § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z a taktiež jej bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu XXXXX II. sp. zn. 49P/118/2016 zo dňa 30.06.2016, právoplatného a vykonateľného dňa 22.07.2016 v sume 120,-Eur mesačne, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca do rúk otca XXXXX nar. XXXXX, trvalé bydlisko XXXXX, XXXXX XXXXX, čím jej tak vznikol dlh na výživnom za uvedené obdobie v celkovej výške 610,-Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ uznesením zo dňa 20.03.2017 pod ČVS:ORP-XXXXX podľa

§ 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Dňa 14.06.2017 predložil poverený príslušník PZ na Okresnú prokuratúru XXXXX vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu zániku trestnosti činu, pretože obvinená si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnila a dlžné výživné v plnej výške uhradila.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu prokurátor dospel k záveru, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný.

Dňa 02.06.2017 sa k úkonu v zmysle ustanovenia podľa 208 Trestného poriadku dostavil poškodený, ktorý uviedol, že zameškané výživné mu bolo v plnej výške uhradené a taktiež mu bývalá manželka uhradila výživné za mesiac máj, a teda tým považuje dlh, ktorý mala na výživnom XXXXX za uhradený v plnej výške. V spisovom materiáli sa nachádza kópia poštovej doručky, ktorou bolo zameškané výživné uhradené.

Podľa § 207 Tr. zák. sa trestného činu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na to, že obvinená XXXXX si svoju povinnosť voči oprávnenému splnila a dlžné výživné uhradila za obdobie, pre ktoré bola trestne stíhaná a súčasne splnila podmienky uvedené v § 86 písm. a) Tr. zák., bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Martina Sofia Svitnič
prokurátorka