



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK
Šenkvičná cesta 5, 902 01 Pezinok

Číslo: Pv 351/18/1107-4
EEČ: 2-14-149-2018

Pezinok 11.07.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: Živnostník

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval v období od januára 2018 do júna 2018 vrátane si neplnil riadne a včas vyživovaciu povinnosť voči dcéram XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva z ustanovenia § 62 Zákona o rodine a taktiež mu bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 30.07.2013, právoplatným dňa 19.08.2013, v zmysle ktorého je povinný prispievať na výživu dcéry XXXXX sumou vo výške 200,-Eur mesačne a maloletej dcéry XXXXX sumou vo výške 200,- Eur mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca k rukám matky detí XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 2.150,- Eur, nakoľko z celkom dlžnej sumy 2.400,- Eur v mesiaci január 2018 uhradil sumu vo výške 250,-Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ XXXXX pod sp. zn. XXXXX viedol trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

Dňa 04.07.2018 policajt predložil spisový materiál v tejto trestnej veci na Okresnú prokuratúru v Pezinku s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. s poukazom na ustanovenie § 86 písm. a/ Trestného zákona

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že v danom prípade obvinený v období od januára 2018 do júna 2018 vrátane neplnil riadne a včas svoju vyživovaciu povinnosť voči svojím dcéram s tým, že za uvedené obdobie mal celkom zaplatiť na výživnom sumu vo výške 2.400,- Eur, pričom v mesiaci január uhradil obvinený sumu 250,-Eur, čím mu za mesiac január vznikol dlh vo výške 150,-Eur. V mesiacoch február, marec, apríl, máj a jún 2018 v určenej lehote neuhradil žiadnu platbu. Následne dňa 26.06.2018 uhradil na účet matky XXXXX dlžnú sumu vo výške 2.150,-Eur, čím dodatočne v plnom rozsahu splnil svoju vyživovaciu povinnosť za dotknuté obdobie.

XXXXX /č.l.9-12/ vo výpovedi uviedol, že je si vedomý svojej vyživovacej povinnosti voči dcéram s tým, že za obdobie od januára 2018 do júna 2018 mu vznikol dlh na výživnom vo výške 2.150,-Eur. Z dôvodu prechodne nepriaznivej finančnej situácie došlo k tomu, že za uvedené obdobie neprispel na obe deti, avšak dňa 26.06.2018 uhradil sumu vo výške 2.150,-Eur.

XXXXX /č.l.14-18/ uviedla, že obvinený riadne a v plnej výške neprispieval na výživu ich detí, v mesiaci január uhradil sumu 250,-Eur a za mesiac február, marec, apríl, máj a jún jej neuhradil žiadnu sumu. Až dňa 26.06.2018 na jej účet obvinený hradil sumu vo výške 2.150,-Eur a teda od januára do júna 2018 vrátane je uhradené celé výživné.

Okrem toho boli v priebehu vyšetrovania zabezpečené aj listinné dôkazy, a to rozsudok Okresného súdu v Pezinku sp. zn. XXXXX zo dňa 30.07.2013 s doložkou právoplatnosti dňom 19.08.2013 /č.l.20-21/, rodné listy detí /č.l.22,23/ potvrdenia o návšteve školy /č.l.24,,25/. Okrem toho bol predložený v priebehu skráteného vyšetrovania aj doklad potvrdzujúci platbu zo dňa 26.06.2018 vo výške 2.150,-Eur na č.l. 30-32.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti konštatujem, že obvinený svojím konaním naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, nakoľko si najmenej tri mesiace v dvoch rokoch neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného. Súčasne však konštatujem, že obvinený dodatočnou platbou uhradil celý dlh na výživnom a v súčasnosti nedlhuje na riadnom výživnom za predmetné obdobie žiadnu sumu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V predmetnej veci je nepochybné, že došlo k spáchaniu prečinu zanedbania povinnej výživy, ktorého sa dopustil práve obvinený, tento však využil ustanovenie § 86 písm. a/ Trestného zákona a dodatočne uhradil výživné, čím zanikla trestnosť činu.

S poukazom na uvedené skutočnosti som podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku rozhodla o zastavení trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Silvia Kollárová
prokurátorka