



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK
Šenkvickej cesty 5, 902 01 Pezinok

Číslo: Pv 322/18/1107-4
EEČ: 2-14-154-2018

Pezinok 17.07.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval v období od mesiaca november 2017 do mesiaca jún 2018 vrátane neprispieval riadne na výživu svojho syna XXXXX, nar. XXXXX v Bratislave, trvale bytom XXXXX, XXXXX, okres Pezinok, napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine, predovšetkým z ustanovenia § 62, a taktiež mu bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu Pezinok, č. k. XXXXX-16, zo dňa 21.10.2011, právoplatného a vykonateľného dňa 21.11.2011, a to v sume 120,- EUR mesačne na výživu XXXXX, nar. XXXXX, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky, XXXXX, rod. XXXXX nar. XXXXX v Bratislave, trvale bytom XXXXX, XXXXX, okres Pezinok, čím mu tak za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v sume 960,- EUR, z pričom bol za taký čin trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok, č. k.2T XXXXX, zo dňa 12.08.2014, právoplatného a vykonateľného dňa 11.12.2014, odsúdený a dňa 11.01.2016 bol z

výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin podmiennečne prepustený,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Pezinok, Odboru kriminálnej polície, 1.oddelenie vyšetrovania uznesením sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 24.05.2018 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol XXXXX obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Dňa 13.07.2018 predložil vyšetrovateľ na Okresnú prokuratúru Pezinok vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospela k záveru, že tento návrh je dôvodný.

Poškodená XXXXX dňa 02.07.2018 v zápisnici o výsluchu poškodenej /č.l. 19-32/ k veci uviedla, že je matkou XXXXX, ktorý je ich spoločným dieťaťom s obvineným. Vo výsluchu uviedla, že obvinený jej bol dlžný na výživnom od mesiaca november 2017 avšak ku dňu výsluchu jej celé dlžné výživné uhradil v plnej výške. O syna sa obvinený stará, má s ním pekný vzťah, kupuje mu oblečenie a nejaké peniaze dáva aj synovi.

Obvinený XXXXX dňa 21.06.2018 do zápisnice o výsluchu obvineného /č.l. 14-18/ uviedol, že si je vedomý toho, že riadne neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi, pričom ku dňu jeho výsluchu zaplatil celú dlžnú čiastku. Dňa 21.02.2018 zaplatil 20,- EUR, dňa 27.03.2018 zaplatil 400,- EUR, dňa 18.05.2018 zaplatil 200,- EUR, dňa 25.05.2018 zaplatil 240,- EUR a dňa 13.06.2018 zaplatil sumu 120,- EUR. Čiže za uvedené obdobie zaplatil sumu 980,- EUR a mal zaplatiť 960,- EUR. Uvedené výživné neplatil z dôvodu, že nemal dobrú prácu. O syna sa zaujíma, stretáva sa s ním kupuje mu darčeky.

Vyšetrovateľka zabezpečila do spisového materiálu podstatné listinné dôkazy, najmä rozsudok Okresného súdu Pezinok sp. zn. 10C XXXXX, rodný list, potvrdenie o návšteve školy, lustrácie obvineného, správy o povesti, a iné, trestný rozkaz OS Pezinok sp.zn. XXXXX Poštové poukážky o zaplatení dlžného výživného sú súčasťou spisového materiálu.

Podľa § 207 ods. 1Tr. zák. sa trestného činu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 207 ods. 3 písm. c) Tr. zák. sa odňatím na jeden až päť rokov potrestá ten, kto spáchal uvedený čin, hoci bol v predchádzajúcich 24 mesiacov za taký čin odsúdený, alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak

ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák., ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na to, že obvinený XXXXX uhradil dlžné výživné za obdobie, pre ktoré bol trestne stíhaný a súčasne splnil podmienky uvedené v § 86 písm. a) Tr. zák., rozhodla som tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Kokošková
prokurátorka