



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK
Šenkvickej cesta 5, 902 01 Pezinok

Číslo: Pv 307/22/1107-7
EEČ: 2-14-157-2022

Pezinok 25.08.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, odsek 3 písmeno f
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku
zastavujem trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, odsek 3 písmeno f Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezisteného času do dňa 20.5.2022 do 9:00 h bez použitia násillia postupne odcudzil svojej matke XXXXX zo spálne rodinného domu na adrese XXXXX XXXXX, XXXXX, nasledovné šperky:

- 1 ks zlatá retiazka, dlhá asi 70cm, vzor oválne oká, veľkosť jedného očka cca 2-3 mm, gramáž neznáma, 24 karátov, v hodnote cca 300 EUR,
- 1 ks zlatá retiazka, dlhá cca 60 cm, vzor tehličky, ktoré boli prepletené očkami, 24 karátov, gramáž neznáma v hodnote cca 500 EUR,
- 1 ks zlatá obrúčka dámska hranatá, veľkosť 54, bez gravírovania, rýdzosť nezistená, gramáž neznáma v hodnote cca 300 EUR,
- 1 ks náušnica zlatá visiaca s červeným kamienkom, 24 karátov, gramáž neznáma, v hodnote cca 100 EUR,
- 1 ks pár náušnic SWAROVSKI vykladané krištál'mi v hodnote cca 20 EUR,

- 1 ks zlatý snubný prsteň s bielym kryštálovým očkom z troch druhou zlata, veľkosť 54, 24 karátov, váha približne 3 gramy, v hodnote cca 280 EUR,
 - 1 ks strieborná retiazka „lanko“ hrúbka asi 1 mm, dĺžka 30-40cm, rýdzosť nezistená, váha približne 1,5 gramu v hodnote cca 10 EUR,
 - 1 ks strieborná retiazka z očiek, dĺžka asi 40 cm, rýdzosť nezistená, váha približne 1,5 gramu v hodnote cca 10 EUR,
 - 1 ks strieborná retiazka z očiek, dĺžka asi 40 cm, rýdzosť nezistená, váha približne 2 gramy v hodnote cca 12 EUR,
 - 1 ks strieborná retiazka z očiek, dĺžka asi 40 cm, rýdzosť nezistená, váha približne 4 gramy v hodnote cca 20 EUR,
- čím poškodenej XXXXX spôsobil škodu vo výške 1.552 EUR,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a súhlas bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Pezinku /ďalej len „vyšetrovateľ“/ uznesením pod ČVS: ORP-XXXXX zo dňa 23.06.2022 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. f) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti citovaného uznesenia.

Dňa 25.08.2022 bol na tunajšiu prokuratúru predložený vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného, pričom po preskúmaní s vecou súvisiaceho vyšetrovacieho spisu som zistila, že sú splnené podmienky na postup podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku.

Zo zápisnice o výsluchu obvineného XXXXX vyplýva, že sa priznáva ku skutku a svoje konanie ľutuje. K svojej osobe uviedol, že začiatkom mája začal užívať pervitín a marihuanu asi trikrát do týždňa. Alkohol v máji pil asi každý druhý deň. Teraz už nepije alkohol a neberie ani drogy.

Dňa 23.5.2022 bola vypočutá oznamovateľka XXXXX – matka obvineného, ktorá po poučení podľa § 130 Tr. por. uviedla, že súhlasí s trestným stíhaním svojho syna a ku skutku uviedla nasledovné. V piatok dňa 20.05.2022 bola podávať trestné oznámenie na neznámeho páchatela, ktorý jej ukradol rôzne zlaté a strieborné šperky zo šperkovnice, ktorú má v šatníku v spálni na adrese trvalého bydliska XXXXX XXXXX, XXXXX na ktorej býva so svojim najmladším synom XXXXX. Svojho syna XXXXX sa po tom, ako uvedenú skutočnosť zistila, pýtala či o tom niečo nevie, tváril sa prekvapene ale povedal, že s tým nemá nič spoločné. Má vedomosť o tom, že syn užíva marihuanu a pervitín, k čomu sa jej v minulosti priznal. Písal jej na Messenger jeho kamarát, aby si dávala pozor na syna XXXXX, ktorý vynáša z domu veci a predá čo sa dá. Bola sa vtedy XXXXX na to pýtať, a povedal, že je to hlúposť a uverila mu. Ešte v piatok ako bola podávať trestné oznámenie tak vo večerných hodinách po 17tej hodine bol jej najstarší syn XXXXX prehľadávať XXXXX izbu, či tam nemá schované nejaké drogy a našiel v jeho komode pod oblečením hnedú plastovú krabičku na šperky, kde po otvorení našiel dve strieborné retiazky, ktorých

krádež nahlasovala v piatok a okrem nich ďalšie dve strieborné retiazky, ktoré ani nehlasovala, lebo ich už dlhší čas nepoužívala a aj zabudla, že ich mala v šperkovnici. Ako prišla v piatok domov zistila, že okrem šperkov, ktorých odcudzenie nahlásila na políciu, jej boli odcudzené náušnice SWAROVSKI, ktoré boli vykladané krištáľmi, kupované asi pred 5 rokmi v Kyjeve za sumu asi 100 EUR, potom ešte zlatý prsteň z troch druhov zlata, zo žltého, ružového a bieleho zlata s očkom so zirkónom.

Dňa 8.6.2022 zlatníctvo ZAFÍR podalo odborné vyjadrenie k hodnote odcudzených vecí tak, ako je uvedené vo výrokovvej vete tohto uznesenia. Do vyšetrovacieho spisu bola zabezpečená záložná zmluva č. XXXXX*XXXXX zo Záložne- Žolík, IČO: XXXXX, podľa ktorej XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX XXXXX založil prsteň za sumu 80 EUR dňa 8.5.2022, pričom sa jedná o ten istý prsteň, ktorý patrí poškodenej, a ktorý si dňa 25.5.2022 zo záložne vyplatila.

Zo záveru znaleckého posudku XXXXX z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, liečba alkoholizmu a toxikománie č. 9/2022 je zrejmé, že obvinený je závislý na požívaní omamných a psychotropných látok, preferuje kanabis a amfetamíny. Tieto látky mu prinášajú zatiaľ veľmi pozitívne pocity, odbúrajú zábrany a otvorili cestu aj ku škodlivému hráčstvu. Užíva už pomerne vysoké dávky, THC vo forme bongy až 1 gram denne, Pervitín 1 čiaru, cca 1 gram denne, i viac. Skúmanie duševného stavu aktuálne nutné nie je. Napriek už závažnej závislosti, najmä od metamfetamínu, správanie obvineného bolo nenápadné a žiadne agresívne poruchy neboli prítomné. Je nutná dlhodobá odvykacia protitoxikomanická liečba a následná resocializácia. Táto liečba by mala byť ústavná a po nej ambulantná dlhodobá aj s psychoterapeutickým vedením pri jeho ADHD poruche. Obvinený začal liečenie dobrovoľne, takže znalkyňa ponecháva návrh formy liečby až na súdne pojednávanie.

Vo vyšetrovacom spise sa nachádza písomne zaznamenaný prejav vôle poškodenej XXXXX – matky obvineného zo dňa 01.08.2022, pričom podpis na predmetnej listine bol úradne overený povereným pracovníkom Mesta XXXXX. Daný prejav vôle obsahuje výslovné vyhlásenie poškodenej, že svoj súhlas s trestným stíhaním syna XXXXX, pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. f) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zákona, ktorý dala do zápisnice o výsluchu dňa 20.05.2022, týmto berie späť.

V priebehu vyšetrovania bolo preukázané, že skutok sa stal, napĺňa znaky trestného činu, spáchal ho obvinený XXXXX, avšak trestné stíhanie je neprípustné z dôvodu, že matka obvineného -poškodená XXXXX súhlas na trestné stíhanie svojho syna vzala späť.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku, trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, porušovania domovej slobody podľa § 194, ochrany súkromia v obydlí podľa § 194a, porušovania tajomstva prepravovaných správ podľa § 196 a 197, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a 217, neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218, neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219, podvodu podľa § 221, úžery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného poriadku, poškodený oznámi prejav vôle podľa § 211 ods. 1 prokurátorovi alebo policajtovi písomne alebo ústne do zápisnice.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Olajošová Mamojková
prokurátorka