



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK
Šenkvickej cesty 5, 902 01 Pezinok

Číslo: 1 Pv 357/14/1107-34
EEČ: 2-14-16-2018

Pezinok 29.01.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno b, písmeno c, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno b, písmeno c, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Pezinok zo dňa 4.5.2015, spisová značka 1 Pv 357/14/1107, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

1. najneskôr od 1.9.2011 do 29.7.2014 neustále prostredníctvom telefonátov a SMS z telefónneho čísla 0XXXXX kontaktoval poškodeného XXXXX, bytom XXXXX a to proti jeho vôli, v týchto telefonátoch a SMS mu neustále pripomínal, že má vzťah s jeho manželkou XXXXX, že z neho spravil paroháča a že mu uškodí v zamestnaní, čím tak XXXXX výrazným spôsobom zhoršil kvalitu života tým, že mu rozvracal manželstvo, spôsoboval duševné, súkromné a rodinné trápenie,

2. od presne nezisteného dňa mesiaca október roku 2012 do 29.7.2014 opakovanými telefonátmi a SMS z telefónnych čísiel XXXXX a elektronickou poštou

z emailovej - adresy XXXXX kontaktoval poškodenú XXXXX, bytom XXXXX proti jej vôli, v týchto telefonátoch, SMS a emailových správach požadoval od poškodenej, aby sa s ním stretla, rozprávala sa s ním a požadoval od nej, aby obnovili ich zaniknutý vzťah, a zároveň vyhľadával jej osobnú blízkosť najmä tým, že ju chodil osobne kontaktovať do miesta jej bydliska, čím u poškodenej podstatným spôsobom zhoršil kvalitu jej života tým, že jej rozvracal manželstvo, spôsobil duševné trápenie a vážne zasahoval do jej súkromia,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Pezinok zo dňa 4.5.2015, spisová značka 1 Pv 357/14/1107, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
30 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením sp. zn. ORP: XXXXX zo dňa 29.7.2014 a uznesením sp. zn. ORP XXXXX zo dňa 29.7.2014 vzniesol v zmysle § 206 ods. i Tr. por. obvinenie XXXXX pre pokračovací prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. b/, písm. c/, ods. 2 písm. b/ Tr. zák s poukazom na § 138 písm. b/ Tr. zák.. na vyššie skutkovom základe.

Po ukončení skráteného vyšetrovania policajt predložil na okresnú prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Uznesením Okresnej prokuratúry Pezinok zo dňa 05.05.2015, sp. zn. 1 Pv 357/14/1107-21 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti XXXXX pre pokračovací prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. b/, písm. c/, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b/ Tr. zák. a súčasne mu bola uložená skúšobná doba v trvaní 30 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia, t. j. dňom 19.06.2015.

Po uplynutí skúšobnej doby boli prokurátorkou Okresnej prokuratúry Pezinok vyžiadané správy o povesti obvineného, výpis z ústrednej evidencie priestupkov obvineného a bola zabezpečená informácia či obvinený v súčasnosti nie je trestne stíhaný za skutok spáchaný po 19.06.2015.

Zároveň bol zabezpečený aktuálny odpis z registra trestov obvineného. Po doručení predmetných správ a registra trestov prokurátorka tieto preskúmala a dospela k záveru, že obvinený viedol v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania riadny život, iného trestného činu ani priestupku sa nedopustil a tiež nebolo voči nemu prokuratúrou podmiennečne zastavené trestné stíhanie.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti prokurátorka rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Právoplatnosťou tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Kokošková
prokurátorka