



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK**  
**Šenkvickej cesta 5, 902 01 Pezinok**

Číslo: Pv 629/19/1107-5  
EEČ: 2-14-16-2020

Pezinok 14.01.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval v období od mesiaca jún roku 2019 do mesiaca december roku 2019 vrátane si riadne neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére ml. XXXXX, a ml. XXXXX a to aj napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva z ustanovenia § 62 Zákona o rodine a taktiež mu bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu v Trnave pod č. k.:XXXXX zo dňa 29.06.2016 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave pod č. k. XXXXX zo dňa 21.06.2017, právoplatný dňom 21.07.2017 a to prispievať mesačne na ml. dcéru XXXXX vo výške 150,-€ a na ml. syna XXXXX vo výške 100,-€, počnúc právoplatnosťou rozsudku, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, čím mu tak vznikol dlh na výživnom na obe deti spolu za uvedené obdobie vo výške 500,-€, nakoľko uhradil v jednotlivých splátkach spolu sumu vo výške 1.250,-€, z celkovej dlžnej sumy vo výške 1.750,-€,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ v Pezinku, obvodné oddelenie PZ XXXXX viedol pod sp. zn.: ORP-XXXXX trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX v Banskej Bystrici, trvale bytom XXXXX, bez určenia pre úmyselný prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 14.11.2019 poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ v Pezinku, obvodné oddelenie PZ XXXXX uznesením pod sp. zn. ORP-XXXXX začal trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 a súčasne podľa § 206 ods. 1 tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre úmyselný prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

Dňa 11.12.2019 bol XXXXX vypočutý v procesnom postavení obvineného, pričom vo svojom výsluchu okrem iného uviedol, že všetky skutočnosti sa zakladajú na pravde a dlžné výživné sa bude snažiť uhradiť v čo najkratšom čase. S deťmi je vo vymedzenom čase, kedy bývajú u neho a stará sa o ne.

Dňa 14.11.2019 bola vypočutá XXXXX v procesnom postavení svedka - poškodeného, ktorá okrem iného uviedla, že obvinený dlží na výživnom na obe deti spolu od mesiaca jún roku 2019 do mesiaca október roku 2019 vrátane sumu vo výške 800,-€.

Pri záverečnom preštudovaní spisu dňa 09.01.2020 poškodená XXXXX uviedla, že bývalý manžel XXXXX uhradil dlžné výživné vo výške 500,-€ ako doplatok za obdobie od mesiaca jún roku 2019 do mesiaca december roku 2019 vrátane. Výživné považuje za uhradené v plnej výške.

O uhradení dlžného výživného svedčia aj vo vyšetrovacom spise zadokumentované doklady o zaplatení a to zo dňa 29.07.2019 vo výške 250,-€, 10.09.2019 vo výške 450,-, dňa 18.10.2019 vo výške 250,-, dňa 09.12.2019 vo výške 550,- a zo dňa 09.01.2020 vo výške 500,-€.

Z odpisu registra obvineného XXXXX vyplýva, že v minulosti bol jedenkrát súdne trestaný, avšak hľadá sa na neho akoby nebol odsúdený a bol v minulosti riešený v priestupkovom konaní za priestupky na úseky cestnej premávky. Lustráciou v systéme Avízo bolo zistené, že v súčasnosti je trestne stíhaný len v tomto konaní.

Podľa § 207 ods. 1 písm. Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd

odobral na záverečnú poradu.

Obvinený XXXXX si podľa poškodenej XXXXX svoje podlžnosti, ktoré vznikli na výživnom na obe deti splnil.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodla tak, ako sa to uvádza vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Švecová  
prokurátorka