



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK**  
**Šenkvičná cesta 5, 902 01 Pezinok**

Číslo: 1 Pv 466/14/1107  
EEČ: 2-14-16-2016

Pezinok 11.03.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX** a **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov  
Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. **XXXXX**

dátum narodenia: **XXXXX**  
miesto narodenia: **XXXXX**  
trvalé bydlisko: **XXXXX XXXXX, Slovensko**  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

2. **XXXXX**

dátum narodenia: **XXXXX**  
miesto narodenia: **XXXXX**  
trvalé bydlisko: **XXXXX XXXXX, Slovensko**  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry **XXXXX** zo dňa 8.12.2014 spisová značka 1 Pv 466/14/1107, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia

trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

spoločne v čase o 22.45 h dňa 21.06.2014 z oploteného areálu záhradníctva „XXXXX nachádzajúceho sa v Pezinku, na ulici XXXXX s popisným číslom XXXXX odcudzili z vnútorných priestorov pozemku 2 ks Substrátu pre rododendrony a azalky zn. Florcon, 2 ks Substrátu pre čučoriedky a ostatné kyslomilné rastliny zn. STŘELSKÉ HOŠTICE a to takým spôsobom, že XXXXX preliezol oplotenie areálu, pozostávajúceho po celom obvode vo výške minimálne 1,85 m a následne jednotlivé vrecia postupne cez oplotenie podal XXXXX, stojacemu z vonkajšej strany areálu záhradníctva, čím tak poškodenému XXXXX – XXXXX, so sídlom XXXXX, ul. XXXXX: XXXXX spôsobili škodu krádežou v celkovej výške 26,60,- EUR

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 8.12.2014, spisová značka 1 Pv 466/14/1107, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 08.12.2014. zn. 1Pv 466/14/1107 podľa § 16 ods. 1 Trestného poriadku podmienične zastavené trestné stíhanie proti XXXXX a XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a súčasne im bola uložená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia, t. j. dňom 18.12.2014.

Po uplynutí skúšobnej doby boli prokurátorom Okresnej prokuratúry XXXXX vyžiadané správy o povesti obvinených, výpis z ústrednej evidencie priestupkov obvinených a bola zabezpečená informácia, či obvinení v súčasnosti nie sú trestné stíhaní za skutok spáchaný po 18.12.2014. Zároveň bol zabezpečený aktuálny odpis z registra trestov obvinených. Po doručení predmetných správ a registra trestov som tieto preskúmala a dospela som k záveru, že obvinení viedli v skúšobnej dobe podmienične zastaveného trestného stíhania riadny život, iného trestného činu ani priestupku sa nedopustili a tiež nebolo voči nim prokuratúrou podmienične zastavené trestné stíhanie.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Kokošková  
prokurátorka