



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK
Šenkvičná cesta 5, 902 01 Pezinok

Číslo: Pv 532/15/1107-11
EEČ: 2-14-179-2017

Pezinok 07.09.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 20.1.2016, spisová značka Pv 532/15/1107, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Podľa ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku

obv. XXXXX, nar. XXXXX/XXXXX v Bratislave, trvale bytom XXXXX, voči ktorej bolo uznesením Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 20.01.2016, sp. zn. Pv 532/15/1107-5 v zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie pre prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 08.08.2015 v čase o 04.30 h v Pezinku

na Šancovej ulici pred rodinným domom s popisným číslom 15 na zaparkovanom vozidle zn. Seat Ibiza TDI, modrej tmavej metalízy, EČ: XXXXX rukami vytrhla zadný stierač a tlčíkom na mäso rozbila sklenú výplň na dverách od batožinového priestoru, ktorým tiež popraskala sklo na ľavom spätnom zrkadle, následne rukami poškodila obidva stierače na čelnom skle, potom tlčíkom na mäso na sklenenej výplni čelného okna vytvorila prasklinu o veľkosti 2x2 cm a pozdĺžnu prasklinu od hornej až po spodnú časť kapoty vozidla, taktiež lakom na nechty bielej farby popísala kapotu a na predných pravých dverách kľúčom vytvorila dve ryhy o dĺžke 30 cm, čím poškodenej XXXXX nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX spôsobila škodu vo výške 403,61,- Eur,
v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania sa **o s v e d č i l a**.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 20.1.2016, spisová značka Pv 532/15/1107, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 20.01.2016, sp. zn. Pv 532/15/1107-5 bolo podľa §216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obv. XXXXX podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona a súčasne jej bola uložená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia, t. j. dňom 20.02.2016.

Po uplynutí skúšobnej doby boli prokurátorkou Okresnej prokuratúry XXXXX vyžiadané správy o povesti obvinenej, výpis z ústrednej evidencie priestupkov obvinenej a bola zabezpečená informácia, či obvinená v súčasnosti nie je trestne stíhaná za skutok spáchaný po 20.02.2016. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že počas skúšobnej doby sa nedopustila žiadneho priestupku. Zároveň bol zabezpečený aktuálny odpis z registra trestov obvinenej, v ktorom okrem podmiennečného zastavenia trestného stíhania v predmetnej veci nie je evidovaný žiaden záznam. Po doručení predmetných správ a registra trestov som tieto preskúmala a dospela som k záveru, že obvinená viedla v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania riadny život, iného trestného činu sa nedopustila a tiež nebolo voči nej prokuratúrou podmiennečne zastavené trestné stíhanie.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Olajošová Mamojková
prokurátorka