



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK
Šenkvickej cesty 5, 902 01 Pezinok

Číslo: Pv 558/21/1107-24
EEČ: 2-14-181-2022

Pezinok 13.10.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: výroba detskej pornografie podľa § 368 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno f Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: výroba detskej pornografie podľa § 368 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený v presne nezistenom čase od mesiaca december 2020 až do dňa 12.01.2021 v Pezinku a Limbachu na bližšie nezistených miestach, vystupujúc pod rôznymi menami a rôznymi identitami na internetovom portáli www.instagram.com, najmä pod menom „flexov_fanpage“, opakovane presviedčal a navádzal mal. XXXXX, nar. XXXXX prostredníctvom komunikácie na sociálnej sieti Instagram, aby natočila video, na ktorom sa mala sexuálne uspokojovať a počas toho hovoriť čo robí, pričom jej dňa 12.1.2021 napísal do súkromnej správy na Instagrame: „ ... Dobje láska moja tak budeš sa robiť hrajkat sa s pickou láska moja budeš si do nej pichať prsty a budeš to mať približene na tvoju picku láska moja a budeš natáčať keď sa začnes robkat a budeš si pichať prsty do nej naslinis si ju láska moja budeš snou tak mikat otvoríš si ju láska moja potom keď sa urobiť tak snou tak trás aby to odtiaľ pekne vyteklo láska moja aby to boli vidno ako to vitéka láska moja a potom keď sa urobíš tak sa nakoniec vicikaj láska moja a aby to videjko trvalo 4 minútky láska

moja...“, na čo mal. XXXXX., nar. XXXXX reagovala so slovami: „Oke“, následne z instagramového profilu mal. XXXXX, nar. XXXXX s názvom „z.XXXXX“ na instagramový profil obvineného s názvom „flexov_fanpage“ zaslala video súbor s označením 9b634d6e-edab-304b-a114-d7c231dd39e9.media.0 s dĺžkou 9 sekúnd, na ktorom je zobrazená poškodená, pričom natáča svoju vagínu, za ktorú sa následne chytá ľavou rukou, a tiež zaslala grafický súbor s označením 083725c0-d2d9-8d98-306f-2a5c5029bab9.media.0, na ktorom je zobrazená poškodená od pásu nahor, a je jej vidno pravý prsník a ľavý má zakrytý rukou bez aktívneho sexuálneho konania, pričom tieto súbory poškodená vyhotovila ešte dňa 2.1.2021 okolo 14 h na Maldivách v hotelovej izbe v kúpeľni, pričom obvinený vedel, že poškodená sa volá XXXXX a má 13 rokov, čím týmto svojím konaním zneužil mal. XXXXX., nar. XXXXX na výrobu detskej pornografie

obvinený mladistvý, ktorý v čase činu neprekročil pätnásť rok veku, nedosiahol takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovatelky PZ OKP, OR PZ vo Zvolene zo dňa 10.02.2021 pod ČVS: ORP-XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci zločinu podľa § 368 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že doposiaľ neznámy páchatel' v presne nezistenom čase od mesiaca december 2020 až do dňa 12.01.2021 z presne nestotožneného miesta na území Slovenskej republiky, vystupujúc pod rôznymi menami a rôznymi identitami na internetovom portáli www.instagram.com pod menom „flexov_fanpage“, opakovane presviedčal a navádzal mal. XXXXX, nar. XXXXX prostredníctvom komunikácie na sociálnej sieti Instagram, aby natočila video, na ktorom sa mala sexuálne uspokojovať a počas toho hovoriť čo robí, pričom jej v presne nezistený deň napísal do súkromnej správy na Instagrame: „...Dobje láska moja tak budeš sa robiť hrajkat sa s pickou láska moja budeš si do nej pichať prsty a budeš to mať približene na tvoju picku láska moja a budeš natáčať keď sa začneš robkať a budeš si pichať prsty do nej naslinis si ju láska moja budeš snou tak mikat otvoríš si ju láska moja potom keď sa urobiť tak snou tak trás aby to odtiaľ pekne vyteklo láska moja aby to boli vidno ako to viteka láska moja a potom keď sa urobíš tak sa nakoniec vicikaj láska moja a aby to videjko trvalo 4 minútky láska moja...“, na čo mal. XXXXX., nar. XXXXX reagovala so slovami: „Oke“, následne bolo z instagramového profilu mal. XXXXX, nar. XXXXX na profil s názvom „flexov_fanpage“ zaslané video s neznámym obsahom, čím týmto svojím vplyvným konaním získal mal. XXXXX, nar. XXXXX na výrobu detskej pornografie.

Dňa 14.10.2021 vyšetrovatel'ka PZ OKP, OR PZ vo Zvolene pod ČVS: ORP-XXXXX začala trestné stíhanie a vzniesla obvinenie XXXXX za prečin „Prechovávanie detskej pornografie a účasť na detskom pornografickom predstavení“ podľa § 370 ods. 1 Trestného zákona, a tiež mu vzniesla obvinenie za zločin „Výroba detskej pornografie“ podľa § 368 ods. 1 Trestného zákona. Toto uznesenie vyšetrovatel'ky zo dňa 14.10.2021 bolo zrušené uznesením prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen zo dňa 27.10.2021 ako nezákonné.

Uznesením vyšetrovatel'a Okresného riaditeľstva PZ Pezinok, 1. Oddelenia vyšetrovania Pezinok sp. zn. ORP-XXXXX bolo dňa 13.12.2021 v zmysle § 206 ods.

1 Tr. por. vznesené obvinenie mlad. XXXXX pre zločin výroby detskej pornografie podľa § 368 ods. 1 Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto uznesenia.

Dňa bol na zápisnicu o výsluchu **obvineného čl. 64-67 vyšetrovacieho spisu vypočutý obvinený mlad. XXXXX**, ktorý uviedol, že v čase výsluchu sa nachádza v Súkromnom liečebno-výchovnom sanatóriu v Senci. Bolo to v roku 2020 december až január 2021 a stalo sa to u neho doma na Severe v Pezinku na ul. XXXXX. Písal si s dievčaťom, písal si s ňou nejaký čas, potom sa s ňou dal do vzťahu, dal jej otázku, či by mu neposlala nejaké fotky. On jej nedával príkaz, aby mu nejaké nahé fotky posielala, povedal jej, že mu ich môže dobrovoľne poslať. Pýtal sa jej koľko má rokov, na to mu neodpísala koľko má rokov. Počas celej konverzácie mu nenapísala koľko má rokov. Napísala mu ako sa volá- XXXXX, a že býva vo Zvolene. Písali si cez instagram, on už nevie aký mal profil. Keď mu polícia vzala telefón, tak si vytvoril nový profil „lexerko“. Ona mu dobrovoľne poslala fotky, nevie koľko fotiek to bolo, bolo to do desať fotiek. Na týchto fotkách bola zobrazená nahá horná časť tela. Teda prsia. To dievča malo hnedé vlasy, a už si nevie vybaviť ako vyzerala, bolo to dávno. Nespomína čo všetko jej písal, spýtal sa jej otázku, či by mu poslala nejaké fotky. To dievča malo profil „z.XXXXX“. Poslala mu jeden videosúbor. Na tom videosúbore bolo to isté čo na fotkách, teda nahé prsia. Osobne sa nestretli. Napísali si, že spolu chodia a že sú frajeri, ale nikdy sa osobne nestretli. Koncom januára skončili konverzáciu preto, že mu napísala, že sa s ním už nechce baviť a on si ju zablokoval. Fotky a video, ktoré mu poslala si nechal pre seba a nikomu ich neposlal ďalej. Nevie kde boli vyhotovené tie fotky, ona mu písala, že doma. V tom čase používal telefónne číslo 0940064815 a teraz telefón nemá.

V rámci vyšetrovania bola na zápisnicu o výsluchu svedka osoby mladšej ako 15 rokov dňa 18.03.2021, 04.11.2022 a dňa 30.06.2022 vypočutá pošk. **mal. XXXXX, nar. XXXXX** č.l. 71-110, ktorá uviedla, že používa sociálnu sieť Instagram, kde vystupuje pod profilom s názvom XXXXX Menovaná si v mesiacoch december 2020 až január 2021 na sociálnej sieti Instagram písala s chlapcom používajúcim účet s názvom flexov_fanpage. Vedela o ňom uviesť, že sa volá XXXXX, má 16 rokov a pochádza z okolia Trnavy. Spočiatku si oni dvaja písali normálne, teda vzájomne si napísali informácie o sebe, svoje meno, koľko majú rokov, menovaná mu napísala že má 13 rokov, ďalej nasledovali konverzácie ako sa má, až po nejakom týždni vzájomného písania začal XXXXX žiadať od poškodenej zaslanie fotiek, na ktorých bude nahá. Najprv bola mal. XXXXX, nar. XXXXX proti tomu, pričom XXXXX ju neustále presviedčal, opakovane prosil až mu také súbory poslala. Keď mu fotku poslala, on reagoval: „ďakujem“. Potom nasledoval klud a napríklad na druhý deň opäť od nej žiadal fotku, ktorú mu ona poslala. Na otázku koľko takých fotografií poslala odpovedala štyri. Následne začal od nej pýtať video, menovaná sa neustále vyhovárala, pričom nejaké dva dni predtým, ako jej matka vzala telefón, poslala XXXXX aj video. Spolu mu teda za obdobie december 2020 až január 2021 poslala 4 fotografie a 1 video, na ktorých bola nahá, fotografie fotila ona sama doma na svoj mobilný telefón XXXXX Na fotografiách mala odhalené prsia ako aj spodné intímne partie. Takto zhotovené fotografie následne poslala zo svojho mobilu cez aplikáciu Instagram zo svojho účtu XXXXX do konverzácie na účet s názvom flexov_fanpage. Menovaná rovnako postupovala aj v prípade zhotovenia videa, kedy sa nachádzala doma, toto nahrávala na svoj mobilný telefón, kedy si ním prešla po svojej nahej postave. Takto zhotovené video mu poslala do konverzácie v aplikácii

Instagram. Celú konverzáciu s odoslanými súbormi vymazala, na jej konte ostala len tá, ktorú si jej matka prečítala. Na otázku či páchatel' na ňu vyvíjal nátlak tým, že požadoval od nej tieto súbory odpovedala: „no furt dookola sa to pýtal, a ja som mu to poslala“. Preposlané súbory už nemá k dispozícii.

Svedok – poškodená XXXXX vo svojej výpovedi dňa 18.03.2021, 30.06.2022 č.l. 111 – 128 uviedla že poškodená osoba mal. XXXXX, nar. XXXXX je jej dcéra. V decembri 2020 boli na dovolenke na Maledivách ona, jej manžel, dcéra a syn a domov sa vracali v januári 2021. Svedkyňa XXXXX XXXXX dňa 18.01.2021 podávala trestné oznámenie pretože zistila, že jej dcéra poslala svoje nahé fotografie a video neznámej osobe na sociálnej sieti Instagram. O tejto skutočnosti menovanú informoval niekedy v decembri 2020 jej syn XXXXX, ktorý si všimol, že mal. XXXXX, nar. XXXXX si píše na Instagrame s nejakou osobou, on videl časť z tej komunikácie a prišlo mu to perverzné. Následne XXXXX odpísal tej neznámej osobe správu v tom zmysle, aby jeho sestru už nekontaktoval. Dňa 12.01.2021 sa menovaná spolu so svojou dcérou nachádzala doma na ich trvalej adrese,. Vtedy mala mal. XXXXX, nar. XXXXX svoj mobilný telefón zn. XXXXX J5, IMEI1:XXXXX, IMEI2:XXXXX na nabíjačke na prízemí ich domu, vtedy XXXXX využila moment, išla do telefónu svojej dcéry a zistila, že na sociálnej sieti Instagram si píše s osobou, ktorá používa profil s názvom flexov_fanpage. Menovaná si prečítala ich komunikáciu a teda bolo tam niečo v zmysle, že mu má jej dcéra poslať video, na ktorom má byť nahá, od nej v správach ďalej požadoval, aby masturbovala, písal tam presne čo má robiť, dokonca si u nej niekoľkokrát overoval, či mal. XXXXX, nar. XXXXX pochopila čo on od nej žiada. Menovaná tieto správy ihneď odfotila a pripojila ich k trestnému oznámeniu. V tej komunikácii bolo tiež vidno, že mal. XXXXX, nar. XXXXX aj nejaké video skutočne poslala tej neznámej osobe do súkromnej správy, ale čo konkrétne bolo na tom videu zachytené, to nevie, pretože sa to video nedalo prehrať a v tej komunikácii sa zobrazovalo len znamienko „play“. Vtedy menovaná vzala dcére telefón a od tej doby jej ho nevrátila. Po tomto zistení sa menovaná pýtala mal. XXXXX., nar. XXXXX, čo to má znamenat', ako dlho to trvá, čo všetko mu poslala, ona sa najprv hnevala, že išla do jej telefónu, ale neskôr uviedla, že tej osobe poslala fotografie a aj video, na ktorých bola nahá. Keď sa jej pýtala, prečo to vlastne spravila, povedala, že nevie, že sa nudila, k neznámej osobe mal. XXXXX., nar. XXXXX uviedla, že je to chlapec XXXXX, 16 ročný a pochádza z okolia Trnavy.

Vo veci bol v postavení svedka dňa 23.3.2021 vypočutý XXXXX č.l. 152-155, ktorý k veci uviedol, že používa sociálne siete a to Instagram, Facebook, WhatsUp. Na Instagrame je registrovaný pod nickom andrej_griflik. Medzi priateľmi má osobu, ktorá používa účet s názvom flexov_fanpage. K tejto osobe uviedol, že sa jedná o XXXXX, mal by mať cca 13 alebo 14 rokov, pochádza z Pezinka.

XXXXX XXXXX vo výpovedi zo dňa 20.04.2021, 30.06.2022 č.l. 136-145 uviedol, že je bratom poškodenej mal. XXXXX, nar. XXXXX, a ktorý okrem iného uviedol, že niekedy okolo dňa 20.12.2020, v čase keď sa nachádzali s rodinou na dovolenke na Maldivách, si všimol, že na sestrin telefón prichádzajú správy na aplikáciu Instagram, pričom príchod každej správy bol sprevádzaný pípnutím, preto menovaný vzal sestrin telefón a chcel jej vypnúť signalizáciu správ, vtedy si prečítal doručené správy od jemu neznámej osoby, ktorá mal. XXXXX., nar. XXXXX písala cez aplikáciu Instagram. Názov účtu, z ktorého jeho sestre písala tá neznáma osoba, na to si už nepamätal. Menovaný videl, že mal. XXXXX, nar. XXXXX zo svojho účtu s

názvom z.XXXXX odoslala video, pričom video sa vzhliadnuť nedalo, pretože Instagramová komunikácia nepovoľuje opätovné prezretie videa alebo fotografie. Ďalej v tej konverzácii prečítal ako tá neznáma osoba píše jeho sestre nevhodné sexuálne návrhy a žiadal od nej, aby sa pri tom nahrala alebo nafotila fotky jej nahého tela, tiež opakovane od nej žiadal, aby mu natočila video, na ktorom by sa sexuálne uspokojovala, pričom to podmieňoval tým, že keď mu také video pošle, že budú spolu tvoriť vzťah a pod. S odstupom času si už nepamätal, ako na tieto návrhy reagovala mal. XXXXX., nar. XXXXX. Z konverzácie bolo zjavné, že si oni dvaja medzi sebou písali v ten konkrétny deň a pravdepodobne to aj naďalej medzi nimi pokračovalo, nakoľko menovaný o tomto nikomu nepovedal, keďže boli ako rodina na dovolenke a nechcel tým rozrušovať rodinnú pohodu. Menovaný ďalej uviedol, že po prečítaní konverzácie v sestriinom mobile, napísal zo svojho starého instagramového účtu s názvom throwaway70 na ten neznámy účet správu, ktorej obsahom bolo niečo v tom zmysle, aby dal pokoj mal. XXXXX, nar. XXXXX, inak skončí vo väzení. On na túto správu nereagoval, pričom si asi následne zmenil názov svojho účtu. Na konci rodinnej dovolenky niekedy okolo 06.01.2021 sa menovaný o tomto zdôveril svojim rodičom, Keď sa vrátili domov, tak matka sestre vzala telefón a vtedy aj matka našla v sestriinom telefóne správy na Instagrame, kedy jej opäť písala nejaká neznáma osoba z účtu s názvom flexov_fanpage a opäť sa jednalo o správy s návrhmi a žiadosťami o zaslanie videa, na ktorom bude zachytená mal. XXXXX, nar. XXXXX ako sa sexuálne uspokojuje. Bolo vidieť, že menovaného sestra aj skutočne nejaké video poslala tej osobe. K účtom, z ktorých bolo písané mal. XXXXX., nar. XXXXX, menovaný uviedol, že ten prvý účet mal vo svojom názve nejaké číslo, tento účet nemal vo svojom profile žiadne fotky. Čo sa týka účtu s názvom flexov_fanpage, tak v tom profile boli zverejnené viaceré fotografie, pravdepodobne na ktorých bol zachytený aj užívateľ toho profilu, určite sa jednalo o muža vo veku v rozmedzí 16 - 22 rokov, na fotografiách mal stále tvár zahalenú.

Na základe uznesenia vyšetrovateľky podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku bola na základe príkazu na vyšetrenie duševného stavu svedka č. k. OXXXXX1 do konania pribratá ako znalkyňa z odvetvia psychiatrie XXXXX, ktorá vypracovala znalecký posudok č. 61/2021 na poškodenú mal. XXXXX, nar. XXXXX, z ktorého záveru vyplýva, že znaleckým vyšetrením u poškodenej nezistila v minulosti, v čase skutku a ani v súčasnosti prítomnosť takej duševnej choroby alebo poruchy, ktorá by vzhľadom na charakter vyšetrovaného skutku mala forenzný význam, u poškodenej nie je prítomná posttraumatická stresová porucha, ani iná duševná porucha, či choroba, na ktorej vzniku by sa uplatnila psychotrauma. V súvislosti s vyšetrovaným skutkom u menovanej psychotrauma nevznikla. Podľa zistení znalkyne si poškodená neuvedomovala, že sa páchatel' svojím konaním dopúšťa trestného činu.

Na základe uznesenia vyšetrovateľky podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku bol do konania pribratý ako znalec z odvetvia psychológie XXXXX, ktorý vypracoval znalecký posudok č. 14/2021 na poškodenú mal. XXXXX., nar. XXXXX, z ktorého záveru vyplýva, že intelektové schopnosti poškodenej boli v čase vypracovania celkovo v dolnom pásme populačnej normy, verbálne schopnosti a slovná zásoba sú primerané, znalostné fondy sú v norme, vývin osobnosti bol ovplyvnený tiež problémami rovesníckom sociálnom prostredí. Na základe výsledkov vyšetrenia je poškodená schopná podať vierohodnú výpoveď týkajúcu sa vyšetrovaného skutku. V aktuálnych výsledkoch vyšetrenia nie sú prítomné psychické symptómy v priamej príčinnej súvislosti s vyšetrovaným skutkom. V rámci znaleckého vyšetrenia

poškodená uviedla, že páchatel'a brala ako kamaráta, nebola do neho zaľúbená, ale chcela s ním byť v kontakte, nebála sa mu poslať nahé fotky, pretože nepoznal nikoho z jej okolia, nerozmýšľala nad tým, že ich môže predať, alebo inak zneužiť.

Vo veci boli vyzvaní mal. XXXXX., nar. XXXXX a taktiež ml. XXXXX podľa § 89a Trestného poriadku na predloženie mobilných telefónov spolu s prehlasovacími údajmi na portál www.instagram.com, pričom mal. XXXXX, nar. XXXXX dňa 18.03.2021 na zápisnicu o vydaní veci podľa § 89a Trestného poriadku dobrovoľne vydala 1 ks mobilný telefón zn. XXXXX J5 2016, IMEI1:XXXXX, IMEI2:XXXXX a následne dňa 23.03.2021 na zápisnicu o vydaní veci podľa § 89a Trestného poriadku dobrovoľne vydal ml. XXXXX XXXXX 1 ks mobilný telefón zn. Huawei, model MAR-LX1A (P30 lite), IMEI1:XXXXX7, IMEI2: XXXXX

Na základe uznesenia vyšetrovateľky podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku bol do konania pribratý ako znalec z odvetvia kriminalistickej informatiky XXXXX, ktorý vypracoval znalecký posudok č. 54/2021 na mobilný telefón predložený poškodenou mal. XXXXX, nar. XXXXX, z ktorého záveru vyplýva, že v predloženej predmete č. 1 — mobilný telefón zn. Samsung, model SM-J510FN (Galaxy j5 (2016)), IMEI1: XXXXX, IMEI2: XXXXX, s/n: RV8HC13V8RP, boli v adresári „Predmet_I_MT_Samsung/MT/ObrazoveSubory“ v archivovanom súbore „Obrazove Subory.pdf“ zistené: 1 video súbor a 1 grafický súbor s vyobrazením intímnych častí tiel osôb. Ďalej znalec zistil v adresári „Predmet_I_MT_Samsung/MT/IneObrazoveSubory“ v archivovanom súbore „IneObrazoveSubory.pdf“ 6 grafických súborov, ktoré by mohli súvisieť s vyšetrovaným skutkom. V adresári „Predmet_I_MT_samsung/MT/ XXXXX“ bol archivovaný súbor s názvom „Chat.pdf“, obsahujúci konverzáciu používateľa „XXXXX“ s používateľom „T|N|N|N|D|R|T|P|J|V|❤️❤️“.

Na základe uznesenia vyšetrovateľky podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku bol do konania pribratý ako znalec z odvetvia kriminalistickej informatiky XXXXX, ktorý vypracoval znalecký posudok č. 73/2021 na mobilný telefón predložený ml. XXXXX, z ktorého záveru vyplýva, že v predloženej predmete č. 1 - mobilný telefón zn. Huawei, model MAR-LX1A (P30 lite), IMEI1:XXXXX, IMEI2: XXXXX, s/n:76Y4C20707007745 so SIM kartou s ICCID:894XXXXX, boli v adresár „Predmet_I_MT_Huawei/MT/ObrazoveSubory“ v archivovanom súbore „Obrazove Subory.pdf“ zistené: 82 grafických súborov s vyobrazením intímnych častí tiel osôb.

Na základe zistených skutočností v mobilnom telefóne mal. XXXXX nar. XXXXX bola na zápisnicu výsluchu svedka — poškodenej dňa 06.07.2021 dopytá matka XXXXX, č.l. 129-135, ktorej bol predložený k nahliadnutiu grafický súbor s označením 083725c0-d2d9-8d98-306f-2a5c5029bab9.media.0 a video súbor s označením 9b634d6e-edab-304b-a114-d7c231dd39e9.media.0 nájdený v mobilnom telefóne patriacom jej dcére. Ku grafickému súbore ako aj k videozáznamu uviedla, že na oboch je zachytená jej dcéra mal. XXXXX., nar. XXXXX. Na fotografii je zachytená jej postava, kde má vyhrnuté tričko na oblasť dekoltu, čím ma odhalené svoje prsia a v ľavej ruke drží mobilný telefón, s ktorým sa fotí o zrkadlo. Taktiež je na fotografii v spodnom rohu uvedený dátum 2.1.2021 17:57, pričom v tomto období sa oni nachádzali v zahraničí na Maldivách a je možné, že táto fotka vznikla práve tam. Jej dcéra má na fotografii oblečené tričko a kraťasy, takže je možné, že vtedy boli na tej dovolenke, keďže to bolo v zimnom období. Ďalej menovaná k zistenému

videu uviedla, že na tom je taktiež zachytená jej dcéra, video trvá 10 sekúnd, je to nahrávané opäť v tej istej miestnosti ako bola fotená vyššie uvedená fotografia, mal. XXXXX., nar. XXXXX na videu nemá kraťasy ani nohavičky, vidno jej intímne partie, v pravej ruke drží telefón a svojou ľavou rukou si postupne prechádza cez brucho smerom k vagíne. Toto konanie si natáča z odrazu zrkadla. Menovaná tieto súbory videla prvýkrát, nevedela sa vyjadriť, či práve tieto dva súbory jej dcéra poslala tomu neznámemu páchatelovi cez sociálnu sieť. Dalej bola XXXXX predložená komunikácia, ktorú znalec našiel v mobilnom telefóne patriacom jej dcére. Táto komunikácia je zhodná s komunikáciou, ktorú menovaná priložila k jej trestnému oznámeniu týkajúceho sa tejto veci. Menovanej boli predložené k nahliadnutiu grafické súbory s vyobrazením intímnych častí tel osôb nájdených v mobilnom telefóne patriacom ml. XXXXX, k týmto uviedla, že ani na jednej fotografii nie je zachytená jej dcéra mal. XXXXX., nar. XXXXX.

Vo veci bola pribratá podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku znalkyňa XXXXX, ktorá z archivovaných 82 grafických súborov (uložených ako príloha č. 3, CD-R znaleckého posudku č.73/2021 v súbore XXXXX.pdf), ktorých obsahom boli vyobrazené intímne časti tela, z mobilného telefónu zn. Huawei, model MAR-LX1A (P30 lite), IMEI1:XXXXX IMEI2: XXXXX, ktorý dobrovoľne vydal ml. XXXXX XXXXX, mala vybrať tie súbory, z ktorých je možné jednoznačne určiť, že sa na nich nachádzajú osoby vo veku 0 - 18 rokov. Znalkyňa v znaleckom posudku č. 41/2021 uvádza, že osoby vo veku 0-17 rokov sa nachádzajú na obrazových súboroch: fotografia s označením 12_2.jpg (osoba ženského pohlavia vo veku 15-17 rokov), fotografia s označením 12_3.jpg (osoba ženského pohlavia vo veku 15-17 rokov), fotografia s označením 13.jpg (osoba ženského pohlavia vo veku 15-17 rokov), fotografia s označením 13_2.jpg (osoba ženského pohlavia vo veku 15-17 rokov).

Na základe pokynov predošlého dozorového prokurátora bola dňa 4.11.2021 dopočutá maloletá XXXXX., nar. XXXXX, ktorá uviedla, že fotky a video, ktoré zaslala podozrivému vyhotovila na Maldivách na dovolenke, a to v kúpeľni hotelovej izby.

V predmetnej veci bol na základe uznesenia vyšetrovateľa OR PZ Pezinok, sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 21.01.2022 podľa § 142 ods. 1 Tr. por. pribratý znalec XXXXX z odboru psychológia, odvetvie klinická psychológia detí a dospelých, ktorá vypracovala znalecký posudok číslo 19/22 nachádzajúci sa č.l. 161-190 vyš. spisu za účelom vykonania znaleckej psychodiagnostiky obvineného ml. XXXXX, zo záverov ktorého vyplýva, že osobnosťná štruktúra obvineného je sociálne a emocionálne nezrelá, pubescentná, vo vývine, disharmonicky sa vyvíjajúca. Je infantilný a egocentrický, so subjektivistickým nastavením, v správaní s ľahkovážnosťou a nezodpovednosťou. Obvinený je dilatatívne extrovertovaný zážitkový typ, črty extrovertovaného zážitkového typu sa prejavujú vo zvýšenej miere. Je sugestibilný, ľahko manipulovateľný, dependentný a závislý od vonkajšieho sveta. Pri častom presadzovaní svojho Ja sa ľahko dá zviest' k antisociálnej činnosti. V sociálnom poli je so zhoršenou orientáciou, situačne koná skratkovito. Oslabený je brzdoý osobnostný systém, s nadmerne uvoľneným správaním. Emotivita u obvineného je plytká s egocentrickými rysmi, s nedostatočnou schopnosťou nadviazať emočný kontakt a prispôsobenie. Schopnosť oddial'ovať uspokojenie potrieb je len minimálna. So sklonom k bezprostrednému uvoľňovaniu napätia, situačne formou agresívne expanzívnych

výbuchov. Nedostatočne má rozvinuté empatické schopnosti, so znakmi morálnej uvoľnenosti a s možnosťou rozmanitých kriminálnych prejavov, v správaní s disimulačnými tendenciami (sklon pretvárať sa, zatajovať, zapierať). S narcistickými prejavmi, čo je späté aj s citovým chladom a s preferenciou neosobných vzťahov, so znakmi infantilnej nezdržanlivosti. Pred zodpovednosťou uniká do neosobných vzťahov, upriamuje svoje city viac na seba ako na iných. Vyznačuje sa nízkou úrovňou sebazoznania. Trpí pocitmi menejcennosti, jeho postavenie v skupine môže byť okrajové. V bežnom živote je nereálny, nezodpovedný, situačne so sklonom tvrdohlavosti, čo súvisí s emocionálnou nezrelosťou. Nedostatočne má rozvinuté anticipačné mechanizmy (nepredvída následky svojich konaní) a mechanizmy spätnej väzby. V jeho prežívaní sa opakovane vynárajú subjektívne prežívané problémy, ktoré nedokáže konštruktívne riešiť a nedokáže ani odvieť napätie, ktoré v súvislosti s týmto problémom vzniká. V energeticky a emocionálne záťažových situáciách má sklon k silným afektom, voči ktorým je bezbranný a k reakciám typu acting-out (správanie bez dostatočnej sebakontroly, impulzívne, včítane agresivity, resp. antisocálneho konania). Odhadovaná **úroveň intelektového potenciálu** obvineného mladistvého bola diagnostikovaná **v pásme podpriemeru v jeho vekovej kategórii**. Pri spracovávaní verbálnych informácií produkuje výkon, ktorý svedčí o úrovni verbálnej inteligencie všeobecnej úrovni úsudku a myslenia v dolnom pásme priemeru. Pri zisťovaní fungovania deklaratívnej epizodickej sluchovej a zrakovej pamäti produkoval výkon vo fáze bezprostredného vybavenia odhadom v pásme podpriemeru v jeho vekovej kategórii. Vo fáze oddialeného vybavenia produkoval výkon odhadom v pásme podpriemeru v jeho vekovej kategórii. V celkovom fungovaní pamäti je jeho výkon odhadom v pásme podpriemeru v jeho vekovej kategórii. Bez znakov kvalitatívnych porúch v zmysle konfabulácií (nevedomé vypĺňanie pamäťových medzier), ktoré by predpokladalo organické poškodenie CNS, pri vyšetrení bezprostrednej, oddialenej aj celkovej pamäti. Schopnosť obvineného mladistvého zapamätať si a následne reprodukovať prežité udalosti je bez porúch. V celkovom fungovaní pamäti je jeho výkon odhadom v pásme podpriemeru v jeho vekovej kategórii. Bez znakov kvalitatívnych porúch v zmysle konfabulácií (nevedomé vypĺňanie pamäťových medzier), ktoré by predpokladalo organické poškodenie CNS. Vedomie má obvinený lucídne, bez klinicky relevantných znakov pre poruchy pozornosti v jej parciálnych vlastnostiach, poruchy vnímania klinicky a psychodiagnosticky nemanifestné. Bez znakov psychotických zmien. Odhadovaná úroveň intelektového potenciálu obvineného mladistvého bola diagnostikovaná v pásme podpriemeru v jeho vekovej kategórii. Pri spracovávaní verbálnych informácií produkuje výkon, ktorý svedčí o úrovni verbálnej inteligencie všeobecnej úrovni úsudku a myslenia v dolnom pásme priemeru. Pozornosť obvineného - pozornosť osciluje (pracuje s výkyvmi pozornosti), koncentrácia a tenacita (výdrž a zameranie v čase) sú oslabené. Funkcie psychiky obvineného perцепčno – kognitívne funkcie sú oslabené. Vedomie lucídne, bez klinicky relevantných znakov pre poruchy pozornosti v jej parciálnych vlastnostiach, poruchy vnímania klinicky a psychodiagnosticky nemanifestné. Kontakt s objektívnou realitou je zachovaný, ale je ťažko prispôsobivý a jeho orientačná schopnosť je slabšia. Myslenie obvineného je bez porúch, bez prvkov inkoherenzie, primerané asociácie, bez patologických obsahov v zmysle bludných konceptualizácií. Účinnejšie v situáciách bez emocionálnych podnetov. Racionálna kontrola správania obvineného je zachovaná, ale city a nálady negatívne vplyvajú na mentálnu úroveň a v prípade emocionálneho napätia dochádza k poklesu výkonu. Internalizácia etických princípov a morálnych noriem (vnútorné osvojenie si

spoločenských pravidiel, etických princípov, morálnych noriem a hodnôt) u obvineného mladistvého nie je ešte ukončená. Osobnostná štruktúra mladistvého je pubescentná, disharmonicky sa vyvíjajúca. Sociálne a emocionálne nie je zrelý. Je egocentrický, so subjektivistickým nastavením, v správaní s ľahkovážnosťou a nezodpovednosťou. Pri častom presadzovaní svojho Ja sa ľahko dá zviest' k antisociálnej činnosti. Nedostatočne má rozvinuté empatické schopnosti, s morálnou uvoľnenosťou a s možnosťou rozmanitých kriminálnych prejavov.

U obvineného mladistvého znalcom neboli zistené sklony ku konfabulácii a ku skresľovaniu skutočností *na chorobnom podklade*. Obvinený mladistvý má účelové disimulačné tendencie - sklon pretvarovať sa, zatajovať, zapierať v záujme dosiahnutia vlastného cieľa. Uvedená negatívna osobná črta sa prejavuje aj v súvislosti s úmyselným zatajovaním skutočností súvisiacich s inkriminovaným dejom. U obvineného nebol zistený a nie je zrejмый doktrinálny vplyv inej osoby k takémuto konaniu. Obvinený mladistvý je schopný chápať potrebu a zmysel trestného konania. Podľa znalkyne psychosexuálny vývin obvineného mladistvého nie je ukončený, je vo vývine, a je v súlade s vývinovou úrovňou jeho veku - pubescentná osobnosť. Psychosexuálny vývin obvineného mladistvého je oneskorený voči jeho somatosexuálnemu vývinu. Obvinený mladistvý je psychosexuálne nezrelý, vo vývine, identifikuje s mužským pohlavím, s vonkajším prejavom pohlavnej identity so sexuálne – maskulínnou rolou, s heterosexuálnou orientáciou. Obvinený mladistvý uvádza minimálne sexuálne skúsenosti s opačným pohlavím (na úrovni bozkávania.) Zo znaleckej psychodiagnostiky osobnosti obvineného mladistvého vyplýva, že v štruktúre jeho osobnosti nie sú známky. V prípade preukázania jeho viny na vyšetrovanom skutku zohrávajú **v motivačnom pozadí jeho konania osobnostné negatíva podmienené vekom a s ním súvisiacou vývinovou úrovňou osobnostného aj psychosexuálneho vývinu a charakter vyšetrovaného skutku zodpovedá vývinovej úrovni jeho osobnosti.** **Obdobie - vek 14 rokov**, kedy sa skutok mal stať, **malo zo psychologického hľadiska vplyv na konanie obvineného mladistvého s ohľadom na charakter vyšetrovaného trestného činu, najmä v súvislosti so psychosexuálnym vývinom.** Vo veku 10 až 15 rokov (obdobie puberty), je psychosexuálny vývin jedinca oneskorený oproti somatosexuálnemu vývinu a schopnosti mladého jedinca v puberte k citovým vzťahom, ich morálne postoje, etické hodnoty a internalizácia etických noriem sa len formujú. Z hľadiska psychosexuálneho vývinu je najzložitejšie a veľmi premenlivé obdobie puberty medzi 13. a 15. rokom z celej ontogenézy (vývin jedinca). S nástupom hormónov v tomto vývinovom období sa prežívanie vlastného tela stane primárnym. Sexuálne správanie odráža telesný vývin, s prežívaním pocitov sily sa stáva zbrklým a bezmyšlienkovitým. Niekedy je charakterizované nesprávnym odhadom sociálneho dopadu sexuálneho správania a všeobecne rizikovým správaním a nedostatkom kritičnosti. Z hľadiska osobnostného vývinu je obvinený mladistvý sociálne a emocionálne nezrelý, pubescentný, disharmonicky sa vyvíjajúci. Je egocentrický, so subjektivistickým nastavením, v správaní s ľahkovážnosťou a nezodpovednosťou, so znakmi morálnej uvoľnenosti. Jeho schopnosť oddial'ovať uspokojenie potrieb je len minimálna. Nedostatočne má rozvinuté anticipačné mechanizmy (nepredvída následky svojich konaní) a mechanizmy spätnej väzby. Obvinený mladistvý vzhľadom na svoj vek a s ním súvisiacu vývinovu úroveň mal oslabenú schopnosť rozpoznať následok svojho konania. Prognóza vývoja osobnosti obvineného mladistvého, jeho resocializácie a riziko recidívy je podľa znalkyne v adekvátnom výchovno – edukačnom prostredí so systematickým a dlhodobým

štruktovane cieleným výchovným vplyvom počas celej doby dospievania mladistvého priaznivá a jeho resocializácia možná, bez rizika recidívy. V aktuálnom psychickom stave nebolo znalkyňou zistené u obvineného prežívanie neadekvátne zvýšenej anxiety, úzkostlivosti, bez znakov depresivity a neurotického prežívania, bez znakov poruchy osobnosti, bez známk psychotických zmien a podľa znalkyne nebolo potrebné skúmanie duševného stavu obvineného.

Zo správy ÚPSVAR Pezinok zo šetrenia rodinných pomerov ml. XXXXX vyplýva, že s mladistvým začali problémy v roku 2018, navštevuje Základnú školu Kupeckého v Pezinku, v správe zo školy sa uvádza, že jeho príprava na vyučovanie je slabá až nedostatočná, častokrát klame, má neskoré príchody do školy, mešká z dôvodu prechádzania sa po chodbách školy, obzerá si dievčatá, s ostatnými spolužiakmi sa bijú, naháňajú, vyvoláva konfliktné situácie aj mimo areálu školy, nerešpektuje príkazy a pokyny vyučujúcich, šikanuje spolužiakov, píše erotické lístočky, komunikácia s matkou nevedla k náprave situácie. V správe zo psychologického vyšetrenia mladistvého sa uvádza, že intelekt je v pásme nižšieho priemeru, pretrváva miernejšia porucha pozornosti s hyperaktivitou. Osobnosť je detská, nezrelá úzkostne ladená, problematická sa javí diferenciacia, uvedomovanie a kontrola emočných podnetov. V popredí je negatívny sebaobraz, sklon ku sebakritike, stanovovanie vysokých cieľov, čo následne vedie ku zákonitej frustrácii a preťaženiu. V školskom prostredí sa uvedené prejavuje v problematickom správaní, ktoré je viazané na nezrelé spôsoby získavania ocenenia a zvýšeným pociťovaním úzkosti. Podľa subj. percepcie sa výchovné vedenie javí u matky ako silné so záporným emočným vzťahom. Dňa 31.07.2020 bolo ÚPSVAR Pezinok doručené oznámenie o porušení zákazu požitia alkoholických nápojov z Mestskej polície Pezinok. V oznámení sa udáva, že mladistvý mal v čase vykonania dychovej skúšky 0,81 promile. Dňa 21.10.2020 bolo ÚPSVAR doručená správa z 00 PZ Pezinok o výsledku objasňovania priestupku, kedy mladistvý odcudzil tovar v hodnote 4,78,-€. Tovar bol vrátený do predajne. Vo februári 2021 škola oznámila ÚPSVAR, že mladistvý XXXXX za 3 mesiace vymeškal 60 neospravedlnených hodín.

Dňa 04.10.2022 na základe telefonickej urgencie dozorovej prokurátorky bol doručený email od ÚPSVaR Pezinok spolu s doplňujúcou správou o mlad. obvinenom XXXXX, pričom v správe bolo uvedené, že na základe odporúčaní z CDR pri SLVS Senec matka vybavila dieťaťu psychoterapiu a maloletý XXXXX navštevuje pani Murárikovú na poliklinike v Pezinku od marca 2021. Na poslednom stretnutí dňa 24.03.2021 sa s matkou aj maloletým XXXXX rozprávali o možnom umiestnení a vykonaní nevyhnutnej diagnostiky dieťaťa. XXXXX bol umiestnený dňa 18.11.2021 na základe neodkladného opatrenia č.k. XXXXX1 vydaného Okresným súdom Pezinok, vykonateľným 15.10.2021 umiestnený do Súkromného liečebno-výchovného sanatória - Centra pre deti a rodiny Senec, Dialničná ulica 1. 90301 Senec, XXXXX sa stal žiakom ZŠ pri SLVS v Senci dňa 18.11.2021. Adaptačný proces prebiehal problematicky, počas vyučovania skákal učiteľom do rečí, vysmieval sa spolužiakom, snažil sa o prevzatie vedenia hodiny. Objavili sa verbálne provokácie spolužiakov. Pravidelný režim a dodržiavanie stanovených pravidiel robilo XXXXX problém. Vedomosti boli na veľmi slabej úrovni. Počas decembra sa XXXXX prístup k vzdelávaniu zlepšil. Začal sa pravidelne pripravovať, čo sa odzrkadlilo aj na vzdelávacích výsledkoch. Jeho správanie sa zlepšilo. kontroloval svoje prejavy voči spolužiakom aj učiteľom, no občas sa objavujú známky provokácií voči spolužiakom aj nevhodné reakcie na učiteľov. XXXXX správanie je výrazne účelové, funguje

najmä na vonkajšej motivácii, odmene a treste. Pravidlá nemá zatiaľ zvnútorne, osvojené sú hlavne verbálne, neuvedomuje si možnú závažnosť „hier“ so spolužiakmi, ktoré hodnotí ako zábavu. V situáciách, ktoré si vyžadujú empatické správanie, zlyháva. Na niektoré situácie reaguje prehnane, afektovane. Potrebuje verbálne uistenie, že nebude nasledovať trest. Po upozornení na nevhodné správanie zostane prekvapený, nie si je vedomý reálnych dôsledkov svojich činov. Nie je schopný prijať kritiku, reaguje vyhýbavo až urazene. Čo sa týka správanie v rámci skupiny XXXXX bol od začiatku spolupracujúci, so všetkým súhlasil, prvý týždeň bol vyhodnotený kladne. Miestami až nadmieru spolupracujúci. Bolo však u neho badať výraznejšiu impulzivitu, úzkosť. Svoj prípadný nesúhlas s pravidlami zariadenia a z toho plynúci hnev a napätie navonok potláčal. Jeho rešpektovanie autority a pravidiel v zariadení bolo výrazne motivované - dostať sa do domáceho prostredia. Dňa 14.01.2022 z ÚPSVaR navštívili maloletého XXXXX v zariadení. SLVS im počas návštevy uviedlo, že XXXXX správanie je účelové, moc sa neprejavil, denne sa pýta na hodnotenie, veľmi mu záleží na tom, aby ho mal dobré. Počas tejto návštevy vykonali pohovor aj s maloletým XXXXX, ktorý uviedol, že sa má v zariadení tak striedavo, chýba mu rodina. Správanie má dobré, snaží sa. Aj počas pobytov v domácom prostredí máva dobré hodnotenia, pomáha mame v domácnosti. So starou partiou kamarátov sa už nestretáva. Našiel si priateľku, trávi s ňou veľa času keď je doma na pobyte. Tiež uviedol, že na skupine spolupracuje, pravidlá dodržiava. Dňa 01.02.2022 ÚPSVaR navštívil domácnosť maloletého XXXXX. Počas návštevy bola prítomná matka, ktorá uviedla, že XXXXX počas pobytov funguje dobre, chodíva aj k starej matke na návštevu. Tiež trávi čas s kamarátmi a priateľkou. XXXXX správanie je počas pobytov v domácom prostredí dobré, rešpektuje matku, dodržiava pravidlá. Na tieto pobyty chodil pravidelne takmer každý víkend. Počas letných prázdnin bol XXXXX v domácom prostredí takmer celé prázdniny. Aj počas týchto pobytov bolo všetko v poriadku. Dňa 12.09.2022 sa konala prípadová konferencia v SLVS Senec ohľadom končiaceho výchovného opatrenia kde sa všetci zhodli, že výchovné opatrenie splnilo svoj účel s XXXXX bol dňa 26.09.2022 prepustený do domáceho prostredia.

V spisovom materiály okrem iného poukazujem na zápisnicu o vydaní veci – letenky na Maledivy č.l. 341-345, zápisnicu o vydaní veci –MB XXXXX č.l. 344-348, zápisnicu o vydaní veci – MB Huawei P 30 Lite, návrh a príkaz na uchovanie a vydanie počítačových údajov č.l. 350-351, rodný list poškodenej č.l. 356, rozsudok o osvojení poškodenej č.l. 357-360, správy ÚPSVaR k osobe poškodenej č.l. 361-369, správy ÚPSVaR k obvinenému č.l. 370-375, posudky k obvinenému č.l. 376-377, odpis registra trestov obvineného č.l. 378

Obvinenému XXXXX bol opatrením Okresného súdu Pezinok sp. zn. 43Tp/1/2022 z dôvodu povinnej obhajoby podľa § 37 ods. 1 písm. d) Tr. por. ustanovený obhajca XXXXX, advokát so sídlom Mlynské nivy 58, XXXXX.

Podľa § 215 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený mladistvý, ktorý v čase činu neprekročil pätnásť rok veku, nedosiahol takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie.

Zo všetkých zadokumentovaných dôkazov obsiahnutých vo vyšetrovacom spise

najmä na s dôrazom na znalecké posudky, výpovede obvineného a všetkých svedkov, z ktorých je zrejmé, že skutku sa dopustil práve obvinený, ktorý sa ku spáchaniu daného skutku priznal, avšak zo záveru znaleckého posudku XXXXX z odboru psychológia, odvetvie klinická psychológia detí a dospelých vyplnulo, že obvinený sa uvedeného skutku dopustil ako 14 ročný a z hľadiska jeho ovládacích a rozpoznávacích schopností možno konštatovať, že tieto v rámci predmetného skutku vymiznuté neboli, ale vzhľadom na obvineného osobnostné negatíva podmienené jeho vekom a s ním súvisiacou vývinovou úrovňou osobnostného aj psychosexuálneho vývinu a charakter vyšetrovaného skutku zodpovedá vývinovej úrovni jeho osobnosti. Obdobie - vek 14 rokov, kedy sa skutok mal stať, malo zo psychologického hľadiska vplyv na konanie obvineného mladistvého s ohľadom na charakter vyšetrovaného trestného činu, najmä v súvislosti so psychosexuálnym vývinom. Obvinený je mladistvý a sociálne a emocionálne nezrelý, pubescentný, disharmonicky sa vyvíjajúci. Je egocentrický, so subjektivistickým nastavením, v správaní s ľahkovážnosťou a nezodpovednosťou, so znakmi morálnej uvoľnenosti. Jeho schopnosť oddiaľovať uspokojenie potrieb je len minimálna. Nedostatočne mal rozvinuté anticipačné mechanizmy (nepredvídal následky svojich konaní) a mechanizmy spätnej väzby. Obvinený mladistvý vzhľadom na svoj vek a s ním súvisiacu vývinovu úroveň mal oslabenú schopnosť rozpoznať následok svojho konania. Je teda potrebné uviesť, že obvinený nedisponoval ešte takou rozumovou kapacitou najmä s dôrazom na jeho psychosexuálny vývin, aby dokázal v potrebnej miere zvážiť svoje konanie a hlavne dôsledky takéhoto konania a vzhľadom na uvedené závery bolo potrebné zastaviť trestné stíhanie obvineného mladistvého XXXXX v zmysle § 215 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Kokošková
prokurátorka