



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK
Šenkvickej cesty 5, 902 01 Pezinok

Číslo: Pv 353/17/1107-4
EEČ: 2-14-185-2017

Pezinok 29.09.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiavala v období od októbra 2009 do augusta 2017 vrátane si neplnila riadne a včas vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi XXXXX, nar. XXXXX, napriek tomu, že jej táto povinnosť vyplýva z ustanovenia § 62 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov a bola jej uložená aj Opatrením vyšetrovateľa PZ podľa § 7 ods. 1 Tr. por. zo dňa 26.04.2017 na sumu 30% mesačne zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa zákona číslo 601/2003 Z.Z. o životnom minime prispievať na výživu syna XXXXX vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca dieťaťa XXXXX, čím jej za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 2.520,80,-Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ Pezinok, odbor kriminálnej polície vo veci vedenej pod sp. zn. XXXXX viedol trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

Dňa 31.08.2017 policajt predložil spisový materiál v tejto trestnej veci na Okresnú prokuratúru v Pezinku s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. s poukazom na ustanovenie § 86 písm. a/ Trestného zákona.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že v danom prípade nebolo zo strany obvinenej uhradené výživné vo výške 2520,80,- Eur za obdobie od októbra 2009 do augusta 2017 vrátane.

XXXXX /č.l.5-7, 8-11/ vo výpovediach uviedla, že 27.09.2009 opustila spoločnú domácnosť, pričom po odchode na výživu syna XXXXX neprispievala, nakoľko syn bol finančne zabezpečený a výživné jej nebolo určené. Je si však vedomá svojej vyživovacej povinnosti a túto dodatočne uhradila dňa 31.07.2017 platbou vo výške 2.520,80,- Eur, čím uhradila dlžné výživné za obdobie od októbra 2009 do augusta 2017 vrátane.

Syn XXXXX /č.l.15-17,21-23/ a otec XXXXX /č.l.18-20/ zhodne uviedli, že obvinená po tom čo opustila spoločnú domácnosť neprispievala na výživu syna, neboli s ňou v žiadnom kontakte, syn XXXXX núdzou netrpel, v súčasnosti študuje na strednej škole v Modre a obvinená dodatočne uhradila dlžné výživné za uvedené obdobie dňa 31.07.2017, kedy poukázala sumu vo výške 2.520, 80,- Eur XXXXX.

Okrem toho boli v priebehu vyšetrovania zabezpečené aj potrebné listinné dôkazy, a to rodný list dieťaťa, potvrdenie o návšteve školy a podklady týkajúce sa majetkových pomerov obvinenej a ostatných dotknutých osôb.

V priebehu vyšetrovania, obvinená uhradila dňa 31.07.2017 poštovou poukážkou sumu vo výške 2.520,80,- Eur, pričom z obsahu poštovej poukážky vyplýva, že táto suma bola adresovaná synovi XXXXX.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti konštatujem, že obvinená svojím konaním naplnila zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, nakoľko si najmenej tri mesiace v období dvoch rokoch neplnila svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného a to závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas. Súčasne však konštatujem, že obvinená vyššie uvedenou platbou zo dňa 31.07.2017 uhradila celý dlh na výživnom a nedlhuje na riadnom výživnom za predmetné obdobie žiadnu sumu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V predmetnej veci je nepochybné, že došlo k spáchaniu prečinu zanedbania povinnej výživy, ktorého sa dopustil práve obvinený, tento však využil ustanovenie § 86 písm. a/ Trestného zákona a dodatočne uhradil výživné, čím zanikla trestnosť činu.

S poukazom na uvedené skutočnosti som podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku rozhodla o zastavení trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Silvia Kollárová
prokurátorka