



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK**  
**Šenkvickej cesta 5, 902 01 Pezinok**

Číslo: Pv 288/20/1107-6  
EEČ: 2-14-189-2020

Pezinok 16.07.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno b Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam kde sa zdržiaval si svoju vyživovaciu povinnosť neplnil riadne a v plnej výške voči synovi XXXXX narodeného v roku XXXXX v období od mesiaca január 2020 do mesiaca máj 2020 vrátane, a to i napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva predovšetkým z ustanovenia § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z a taktiež mu bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 20.11.2019, vykonateľného a právoplatného dňa 17.12.2019, ktorým je povinný prispievať na výživu syna sumou 250,-EUR mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku k rukám matky XXXXX, pričom zročné výživné za obdobie od 01.09.2019 do 30.11.2019 v sume 490,-EUR bol povinný splácať v 30,-EUR mesačných splátkach spolu s bežným výživným počnúc dňom 01.12.2019 k rukám matky s tým, že neplnením jednej dávky alebo splátky má za následok splatnosť celého plnenia, čím mu tak vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 1.710,- EUR, ktorý pozostáva zo sumy 1.250,- EUR na bežnom výživnom za obdobie 01/2020 do

05/2020 vrátane a zo sumy 460,-EUR na zročnom výživnom za obdobie 01.09. 2019 do 30.11.2019, pretože doposiaľ uhradil čiastku 30,-EUR

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením zo dňa 28.05.2020 pod ČVS:ORPXXXXX podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Dňa 22.06.2020 predložil poverený príslušník PZ na Okresnú prokuratúru XXXXX vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu zániku trestnosti činu, pretože obvinený si svoju výživovacu povinnosť dodatočne splnil a dlžné výživné v plnej výške uhradil.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu prokurátor dospel k záveru, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný.

Obvinený XXXXX dňa 29.05.2020 uhradil sumu vo výške 1.710,-Eur a dňa 15.06.2020 uhradil sumu vo výške 250,-Eur vkladom na účet matky maloletého vedený v bankovom inštitúte.

Dňa 18.06.2020 sa k úkonu v zmysle ustanovenia podľa 208 Trestného poriadku dostavila poškodená, ktorý uviedla, že zameškané výživné jej bolo v plnej výške uhradené a taktiež jej obvinený uhradil výživné za mesiac jún, a teda tým považuje dlh, ktorý mal na výživnom XXXXX za uhradený v plnej výške. V spisovom materiáli sa nachádzajú kópie vkladových lístkov z bankového inštitútu, ktoré predložila poškodená.

Podľa § 207 Tr. zák. sa trestného činu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na to, že obvinený XXXXX si svoju povinnosť voči oprávnenému splnil a dlžné výživné uhradil za obdobie, pre ktoré bol trestne stíhaný a súčasne splnil podmienky uvedené v § 86 písm. a) Tr. zák., bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Martina Sofia Svitnič  
prokurátorka