



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK**  
**Šenkvickej cesty 5, 902 01 Pezinok**

Číslo: Pv 69/17/1107-17  
EEČ: 2-14-197-2017

Pezinok 13.10.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno f Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno f Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 3.12.2016 v čase cca o 15.00 h utiekol z areálu Psychiatrickej nemocnice Philippa Pinela v Pezinku, Malacká cesta č. 63, kde vykonával nariadené ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX I zo dňa 30.04.2013, sp. zn. 6T 50/2012 v spojení s rozsudkom Krajského súdu XXXXX sp. zn. 2To XXXXX, zo dňa 12.09.2013, právoplatných dňom 12.09.2013,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

## **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Pezinok, Okresného riaditeľstva PZ v Pezinku, uznesením pod ČVS: ORP-XXXXX zo dňa 25.1.2017 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písmeno f/ Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti citovaného uznesenia.

Dňa 29.09.2017 bol na tunajšiu prokuratúru predložený vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného z dôvodu, že obvinený zomrel, pričom po preskúmaní s vecou súvisiaceho vyšetrovacieho spisu som zistila, že sú splnené podmienky na postup podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol zabezpečený celý rad dôkazov, z ktorých možno ustáliť jednoznačný záver, že skutok sa stal, napĺňa znaky trestného činu, a spáchal ho obvinený XXXXX, avšak trestné stíhanie je neprípustné z dôvodu, že obvinený zomrel.

XXXXX XXXXX, pracujúca v Psychiatrickej nemocnici Philippa Pinela v Pezinku potvrdila, že obvinený dňa 03.12.2016 v čase približne o 15.00 h bez súhlasu odišiel z oddelenia, pričom ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou bolo obvinenému nariadené dňa 11.02.2015 na základe právoplatného rozsudku Okresného súdu XXXXX I zo dňa 30.04.2013, sp. zn. 6T XXXXX v spojení s rozhodnutím Krajského súdu XXXXX sp. zn. 2To XXXXX, zo dňa 12.09.2013, právoplatným dňa 12.09.2013.

Vo vyšetrovacom spise sa nachádza aj správa Národnej ústredne Interpol zo 17.07.2017, z ktorej vyplýva, že dňa 15.07.2017 okolo 23.15 h bol vo Viedni pobodaný slovenský štátny príslušník XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, ktorý následne zraneniam v nemocnici podľahol. Uvedené deklaruje aj úmrtný list číslo 024882/2017, vydaný v Rakúskej republike, ktorý preukazuje, že XXXXX, nar. XXXXX v Bratislave zomrel dňa 16.07.2017 vo Viedni.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný

účinnok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Olajšová Mamojková  
prokurátorka