



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK
Šenkvickej cesta 5, 902 01 Pezinok

Číslo: Pv 55/22/1107-44
EEČ: 2-14-216-2024

Pezinok 20.03.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

že obvinený vydal v Dubovej, okres Pezinok, v období od 17.09.2021 do 21.04.2022 (vrátane) osobu mladšiu ako 18 rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že svojmu maloletému synovi XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX umožnil viesť záhaľčivý život a nedohliadol na to, aby si riadne plnil svoju povinnú školskú dochádzku, v dôsledku čoho tento vymeškal neospravedlnene v školskom roku 2021/2022 ako žiak šiesteho ročníka Základnej školy Vajanského ulica č. 93 celkovo 200 vyučovacích hodín, a to v rámci dištančného vzdelávania v obdobiach od 17.09.2021 do 26.09.2021 kedy vymeškal neospravedlnene 34 vyučovacích hodín, od 10.01. 2021 do 21.1.2022 kedy vymeškal neospravedlnene 58 vyučovacích hodín, od 24.01.2022 do 30.01.2022 kedy vymeškal neospravedlnene 29 vyučovacích hodín, od 17.03.2022 do 21.03.2022 vymeškal neospravedlnene 11 vyučovacích hodín a v rámci prezenčného vyučovania od 21.04.2022 do 06.05.2022 vymeškal neospravedlnene 68 vyučovacích hodín

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Pezinok uznesením zo dňa 27.01.2022 ČVS: ORP-400/1-VYS-PK-2021 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie pre prečin ohrozenie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b.) Tr. zákona a uznesením zo dňa 07.11.2022 vyšetrovateľ, podľa § 206 ods.1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie osobám XXXXX a XXXXX pre prečin ohrozenie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b.) Tr. zákona na tom skutkovom základe, že obvinení vydali v Dubovej, okres Pezinok, v období od 17.09.2021 do 21.04.2022 (vrátane) osobu mladšiu ako 18 rokov do nebezpečenstvu spustnutia tým, že svojmu maloletému synovi XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX umožnili viesť záhaľčivý život a nedohliadali na to, aby si riadne plnil svoju povinnú školskú dochádzku, v dôsledku čoho tento vymeškal neospravedlnene v školskom roku 2021/2022 ako žiak šiesteho ročníka Základnej školy Vajanského ulica č. 93 celkovo 171 vyučovacích hodín, a to v rámci dištančného vzdelávania v obdobiach od 17.09.2021 do 26.09.2021 kedy vymeškal neospravedlnene 34 vyučovacích hodín, od 10.01.2021 do 21.01.2022 kedy vymeškal neospravedlnene 58 vyučovacích hodín, od 17.03.2022 do 21.03.2022 vymeškal neospravedlnene 11 vyučovacích hodín a v rámci prezenčného vyučovania do 21.04.2022 do 06.05.2022 vymeškal neospravedlnene 68 vyučovacích hodín.

Z dôkazov zadokumentovaných vo vyšetrovacom spise vyplývajú nasledovné skutočnosti:

Dňa 31.03.2023 bola vypočítaná obvinená XXXXX, ktorá ku skutku uviedla, že sa dohodla s riaditeľkou školy ktorú jej syn navštevoval, že sa bude aj počas dištančného vzdelávania učiť ako domškolák a nebude sa pripájať na internet, keďže internet nefungoval a jej syn sa tiež zľakol správ na chate ktoré si medzi sebou posielali jeho spolužiaci, v ktorých sa nepekne vyjadrovali na jeho adresu, a preto sa rozhodla ho učiť sama.

V procesnom postavení obvineného bol vypočítaný XXXXX, ktorý uviedol, že mu nebolo umožnené odvážať svojho syna do školy na vyučovanie, nakoľko mu manželka opakovane povedala, aby sa do týchto záležitostí nestaral a že ona sa o všetko v súvislosti s dochádzkou ich syna do školy postará. Nemal silu oponovať manželke, nakoľko bolo na nej badať zhoršenie duševného stavu a nedalo sa s ňou komunikovať. Nebol jeho zámerom aby jeho syn nechodil do školy. Jeho manželka mu povedala, že na škole je šikana, je potrebné nosiť rúško a je tam mafia. Nedokázal presadiť pred manželkou aby ich syn chodil do školy.

V procesnom postavení svedkyne bola vypočítaná XXXXX, triedna učiteľka syna obvinených zo ZŠ Vajanského v Modre, ktorá uviedla, že podľa vyhlášky Ministerstva školstva SR odo dňa 26.11.2021 do 09.01.2022 vrátane boli žiakom ospravedlnené všetky hodiny s ohľadom na ochorenie Covid. Od 10.01.2022 do 06.05.2022 vrátane mal. XXXXX ako žiak 6. ročníka mal vymeškaných 422

neospravedlnených vyučovacích hodín. Ospravedlnené hodiny za uvedené obdobie nemal žiadne a ani raz nebol v škole.

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený znalecký posudok znalkyne XXXXX z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria, ktorá vyšetrením obvinenej zistila, že obvinená v inkriminovanom čase spáchania skutku trpela akútnou prechodnou polymorfnou psychotickou poruchou s príznakmi schizofrénie a závislosťou od canabinoïdov. V dôsledku tejto poruchy boli jej rozpoznávacie a ovládacie schopnosti vymiznuté v čase spáchania skutku. Jej aktuálny psychický stav je v štádiu úzdravy t.j. bezpríznakovom stave a jej pobyt na slobode nie je v súčasnosti pre spoločnosť nebezpečný. Vzhľadom na neistú prognózu vývoja psychického stavu obvinenej a tiež vzhľadom na pokračujúce užívanie marihuany je u obvinenej odôvodnené nariadenie ochrannej psychiatricko – protitoxikomanickej liečby ambulantnou formou. Obvinená je závislá od canabinoïdov a k závislosti od marihuany je nekritická. Podiel vplyvu THC marihuany na vývoj psychózy je nedokázateľný, ale je možný, až pravdepodobný.

Podľa § 211 ods.1 písm. b.), ods.3 písm. a.) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm.b.) Tr. zákona sa prečinu ohrozenia mravnej výchovy mládeže dopustí ten, kto vydá, čo aj z nebanlivosti, osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že umožní jej viesť záhalčivý alebo nemravný život a čin spáchania závažnejším spôsobom konania – po dlhší čas.

Podľa § 215 ods. 1 písm. c) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je odôvodnený záver, že skutok nespáchal obvinený.

Zo spisového materiálu a zo zabezpečených najmä listinných dôkazov je jasne preukázané, že skutku uvedeného vo výroku tohto uznesenia sa dopustila výlučne obvinená XXXXX, voči ktorej bolo rozhodnutím prokurátora zo dňa 03.01.2024, právoplatne dňa 30.01.2024 zastavené trestné stíhanie podľa § 215 odsek 1 písm. e.) Tr. poriadku, nakoľko nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Katarína Minarovičová
prokurátorka