



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK**  
**Šenkvickej cesty 5, 902 01 Pezinok**

Číslo: Pv 215/16/1107-22  
EEČ: 2-14-217-2017

Pezinok 13.11.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Pezinok zo dňa 23.5.2016, spisová značka Pv 215/16/1107-17, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený XXXXX bol trestne stíhaný za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že v presne nezistenom čase v poobedňajších hodinách dňa 19.03.2016 v lesnom poraste v kat. úz. Častá, parc. č. XXXXX v časti zvernica Biela Skala odcudzil jeden priestorový meter listnatého dreva Hrab obyčajný – *Carpinus betulus*, ktoré bolo porezané na metrové kusy a naložil ho do ložnej časti motorového vozidla zn. XXXXX, šedej metalízy, EEČ: XXXXX, pričom pri odchode zo zvernice Biela Skala bol zadržaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Modra, čím tak poškodenej spoločnosti XXXXX, so sídlom Banská Bystrica, XXXXX, IČO: XXXXX, XXXXX, ul. XXXXX Lesná správa Píla spôsobil škodu krádežou dreva z lesného pôdneho fondu vo výške 27,22,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Pezinok zo dňa 23.5.2016, spisová značka Pv 215/16/1107-17, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením Okresnej prokuratúry Pezinok zo dňa 23.05.2016, sp. zn. Pv 215/16/1107-17 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obv. XXXXX podľa § 212 odsek 2 písm eno d) Trestného zákona a súčasne mu bola uložená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia, t. j. dňom 03.06.2016.

Po uplynutí skúšobnej doby boli prokurátorkou Okresnej prokuratúry Pezinok vyžiadané správy o povesti obvineného, výpis z ústrednej evidencie priestupkov obvineného a bola zabezpečená informácia, či obvinený v súčasnosti nie je trestne stíhaný za skutok spáchaný po 03.06.2016. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že počas skúšobnej doby sa nedopustil žiadneho priestupku. Zároveň bol zabezpečený aktuálny odpis z registra trestov obvineného, v ktorom okrem podmiennečného zastavenia trestného stíhania v predmetnej veci nie je evidovaný žiaden relevantný záznam. Po doručení predmetných správ a registra trestov som tieto preskúmala a dospela som k záveru, že obvinený viedol v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania riadny život, iného trestného činu sa nedopustil a tiež nebolo voči nemu prokuratúrou podmiennečne zastavené trestné stíhanie.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Olajošová Mamojková  
prokurátorka